AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA



Exmo. Sr. Dr. Juiz de Direito da 16ª Vara Cível - Foro Central Cível, SP.

Perito :- Marcio Monaco Fontes

Processo :- 1015084-88.2018.8.26.0100

Autos :- Execução de Título Extrajudicial

Requerente: Massa Falida do Banco Bva S/A

Requerido :- Legião da Boa Vontade

# LAUDO PERICIAL DE AVALIAÇÃO



Este documento é cópia do original, assinado digitalmente por MARINA GIARETTA SCOMPARIN FONTES e Tribunal de Justica do Estado de Sao Paulo, protocolado em 26/08/2021 às 16:17, sob o número WJMJ21414120443 Para conferir o original, acesse o site https://esaj.ijs.br/pastadigital/pg/abrirConferenciaDocumento.do, informe o processo 1015084-88.2018.8.26.0100 e código B846EE3.

# SUMÁRIO

СО	NSIDERAÇÕES PRELIMINARES	. 5
VIS	TORIA	6
.1	Situação e Características Gerais	.6
.2	Zoneamento	10
DE	SCRIÇÃO DO IMÓVEL1	12
l.1	Terreno	12
1.2	Benfeitorias	14
III.2	.i Escritório	14
III.2	.ii Cobertura2	27
CR	ITÉRIOS E METODOLOGIAS2	<u>2</u> 9
<b>/</b> .1	Método Evolutivo	29
<b>V</b> .2	Método Comparativo	31
<b>/</b> .3	Tratamento por fatores	33
<b>/</b> .4	Zonas de características homogêneas	36
<b>/</b> .5	Verificação do Grau de Ajustamento	37
	VIS .1 .2 III.2 III.2 III.2 CR /.1 /.2 /.3 /.4	V.4 Zonas de características homogêneas

2

### MONACOFONTES AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA

COPONTES	ME
ERÍCIAS DE ENGENHARIA	

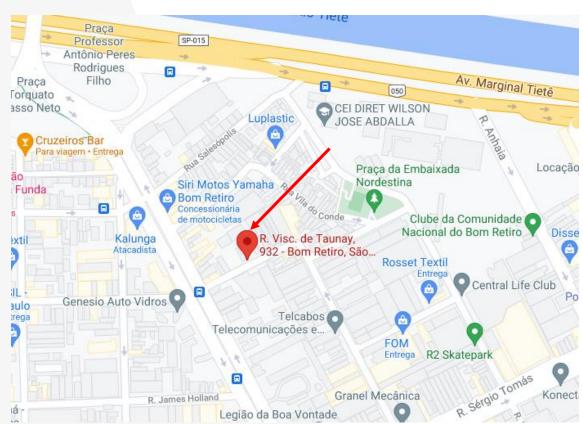
IV.6	Grau de precisão	38
IV.7	Método Ross/Heidecke	39
V AV	/ALIAÇÃO	42
V.1	Obtenção do valor metro quadrado do Terreno	42
V.1	i.i Pesquisa de Campo	42
V.2	Fatores Homogeneizantes	56
V.2	2.i Grau de Precisão	60
V.2	2.ii Grau de Fundamentação:	61
V.3	Valor do Terreno	63
V.4	Valor da Benfeitorias	64
V.4	1.i Escritório	65
V.4	1.ii Cobertura	66
VI VA	ALOR TOTAL DO IMÓVEL	67
VI.1	Grau de Fundamentação	68
VII QU	UESITOS FORMULADOS	69
VII.1	PELO REQUERIDO, ÀS FLS. 2478/2479;	69
VII.1	PELO REQUERENTE, ÀS FLS. 2510/2512;	72



### CONSIDERAÇÕES PRELIMINARES

O objetivo do presente Laudo Pericial é determinar o valor de mercado para o imóvel constituído por Capital Terreno e Capital Benfeitoria, situado à Rua Visconde de Taunay, N° 932 – Bom Retiro, São Paulo - SP, matriculado sob o № 192.016, junto ao 15° Cartório de Registro de Imóveis de São Paulo.

Na imagem abaixo, tem-se o mapa de logradouros da região, onde nota-se a localização do imóvel avaliando.



Acima, temos uma imagem do "Google Maps", onde foi possível identificar o imóvel avaliando, indicado pela seta vermelha, bem como as ruas que o circunvizinham.



### II VISTORIA

Inicialmente destaca-se que, este Profissional procedeu com o agendamento da vistoria ao imóvel objeto com a devida antecedência, via e-mail às partes, em cumprimento ao disposto do art. 474 – A do CPC, informando data e horário da realização dos trabalhos.

Em continuidade, após minudente estudo da matéria, procedeu-se à vistoria no entorno do imóvel, observando a disposição do mesmo, vias de acesso, assim como demais detalhes de interesse a mais completa e perfeita conceituação de seu "correto" valor, bem como no intuito de atender e honrar a missão que lhe foi designada, desta forma, passa a descrever e avaliar o objeto da lide.

### II.1 Situação e Características Gerais

O objetivo do presente Laudo Pericial é determinar o valor de mercado para o imóvel constituído por Capital Terreno e Capital Benfeitoria, situado à Rua Visconde de Taunay, N° 932 – Bom Retiro, São Paulo - SP, matriculado sob o № 192.016, junto ao 15° Cartório de Registro de Imóveis de São Paulo.

Na imagem abaixo, tem-se uma imagem aérea da região, onde nota-se a localização do imóvel avaliando.

### MONACOFONTES AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA





De acordo com o Sistema de Posicionamento Global, conhecido por GPS (do acrônimo do inglês *Global Positioning System*), é um sistema de posicionamento por satélite, utilizado para determinação da posição de um receptor na superfície da Terra ou em órbita. O sistema GPS



pode ser utilizado por qualquer pessoa, gratuitamente, necessitando apenas de um receptor que capte o sinal emitido pelos satélites. O receptor capta os sinais emitidos pelos satélites e calcula a sua posição com base

<sup>•</sup>Topografia e Georreferenciamento • Fraude ao Consumo • Grafotécnica



nas distâncias a estes, a qual é dada por latitude e longitude, coordenadas geodésicas referentes ao sistema WGS84.

Os receptores de GPS de hoje são extremamente precisos, onde certos fatores atmosféricos e outras fontes de erro podem afetar a precisão de receptores de GPS. Após a aquisição dos satélites, os sinais são mantidos até mesmo em mata densa ou locais urbanos, com edifícios altos.

O receptor de 12 canais paralelos da GARMIN é rápido para localizar os satélites e são precisos numa faixa de 15 metros em média, sendo assim, utilizando um receptor da marca Garmin, modelo Etrex, foi coletado em frente ao imóvel em questão, o ponto de coordenadas geodésicas como segue:

✓ Latitude :- 23°31'12.75"S

✓ Longitude :- 46°39'4.92"O

✓ Precisão do Ponto :- 15 metros

O imóvel *"in-situ"* possui frente para a Rua Visconde de Taunay, a qual é dotada dos seguintes melhoramentos públicos:



Item	Melhoramento conforme art. 32 § 1º do CTN	Melhora mento existente	Melhoramento não existente	Observação
1	Meio fio ou calçamento, com canalização de águas pluviais.	х		
II	Abastecimento de água.	Х		
III	Sistema de esgotos e fossa séptica.	х		
IV	Rede de iluminação pública, com ou sem posteamento para distribuição domiciliar.	х		
V	Escola primária ou posto de saúde (distância máxima de 3 Km)	х		

A tabela acima demonstra os melhoramentos públicos existentes na via.



Acima e abaixo, temos tomadas da Rua Visconde de Taunay, onde notam-se os melhoramentos públicos existentes na via.



### II.2 Zoneamento

A Lei de Zoneamento 16.402, de 22 de Março de 2016, estabelece as normas complementares ao Plano Diretor Estratégico, dispõe sobre o parcelamento que disciplina e ordena o Uso e Ocupação do Solo do Município de São Paulo, identifica e classifica, a região onde localiza-se o imóvel avaliando, como **ZDE -1 – Zona de Desenvolvimento Econômico 1**, na qual, genericamente, possui as seguintes características, dimensionamento, ocupação e aproveitamento do terreno:



Na ilustração acima, é possível identificar o zoneamento em que o imóvel avaliando está inserido.

### AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA



	TIPO DE ZONA		Dimensões m	nínimas de lote	Dimensões máximas de lote		
TIPO DE			Frente mínima (m)	Área mínima (m²)	Frente máxima (m)	Área máxima (m²)	
Q		ZEU	20	1.000	150	20.000	
Ą	ZEU	ZEUa	20	1.000	150	20.000	
Σ		ZEUP	20	1.000	150	20.000	
6		ZEUPa	20	1.000	130	20.000	
Transformação	ZEM	ZEM	20	1.000	150	20.000	
£	ZEIVI	ZEMP	20	1.000	130	20.000	
		ZC					
	ZC	ZCa	5	125	150	20.000	
		ZC-ZEIS					
		ZCOR-1		250	100		
	ZCOR	ZCOR-2	10			10.000	
		ZCOR-3					
		ZCORa					
	ZM	ZM				20.000	
QUALIFICAÇÃO		ZMa	5	125	150		
CA		ZMIS	3				
=		ZMISa					
MA M		ZEIS-1					
0		ZEIS-2					
	ZEIS	ZEIS-3	5	125	150	20.000	
		ZEIS-4					
		ZEIS-5					
	ZDE	→ ZDE-1	5	125	20	1.000	
	ZUE	ZDE-2	10	1.000	150	20.000 (a)	
	ZPI	ZPI-1	10	1.000	150	20.000 (a)	
	ZPI	ZPI-2	20	5.000	150	20.000 (a)	

Acima e abaixo, nota-se o quadro de parâmetros de parcelamento do solo, referente ao zoneamento de São Paulo.

				Coeficiente de Aproveitamento		Taxa de O	Taxa de Ocupação Máxima		Recuos Mínimos (metros)			Cota parte		
										Gabarito		Fundos e	Laterais	máxima de
TIPO DE ZONA		ZONA (a)	C.A. mínimo	C.A. básico	C.A. máximo (m)	T.O. para lotes até 500 metros²	T.O. para lotes igual ou superior a 500 metros <sup>2</sup>	de altura máxima (metros)	Frente (i)	Altura da edificação menor ou igual a 10 metros	Altura da edificação superior a 10 metros	terreno por unidade (metros²)		
9	ZEU	ZEU	0,5	1	4	0,85	0,70	NA	NA	NA	3 (j)	20		
TRANSFORMAÇÃO	210	ZEUa	NA	1	2	0,70	0,50	28	NA	NA	3 (j)	40		
Σ	ZEUP	ZEUP (b)	0,5	1	2	0,85	0,70	28	NA	NA	3 (j)	NA		
윤	ZEUP	ZEUPa (c)	NA	1	1	0,70	0,50	28	NA	NA	3 (j)	NA		
N N	ZEM	ZEM	0,5	1	2 (d)	0,85	0,70	28	NA	NA	3 (j)	20		
TR	ZEIVI	ZEMP	0,5	1	2 (e)	0,85	0,70	28	NA	NA	3 (j)	40		
	zc	ZC	0,3	1	2	0,85	0,70	48	5	NA	3 (j)	NA		
		ZCa	NA	1	1	0,70	0,70	20	5	NA	3 (j)	NA		
		ZC-ZEIS	0,5	1	2	0,85	0,70	NA	5	NA	3 (j)	NA		
	ZCOR	ZCOR-1	0,05	1	1	0,50	0,50	10	5	NA	3 (j)	NA		
		ZCOR-2	0,05	1	1	0,50	0,50	10	5	NA	3 (j)	NA		
	ZCON	ZCOR-3	0,05	1	1	0,50	0,50	10	5	NA	3 (j)	NA		
		ZCORa	NA	1	1	0,50	0,50	10	5	NA	3 (j)	NA		
		ZM	0,3	1	2	0,85	0,70	28	5	NA	3 (j)	NA		
ÇÃ	ZM	ZMa	NA	1	1	0,70	0,50	15	5	NA	3 (j)	NA		
ğ	2111	ZMIS	0,3	1	2	0,85	0,70	28	5	NA	3 (j)	NA		
QUALIFICAÇÃO		ZMISa	NA	1	1	0,70	0,50	15	5	NA	3 (j)	NA		
MA M		ZEIS-1	0,5	1	2,5 (f)	0,85	0,70	NA	5	NA	3 (j)	NA		
0	ZEIS	ZEIS-2	0,5	1	4 (f)	0,85	0,70	NA	5	NA	3 (j)	NA		
		ZEIS-3	0,5	1	4 (g)	0,85	0,70	NA	5	NA	3 (j)	NA		
		ZEIS-4	NA	1	2 (h)	0,70	0,50	NA	5	NA	3 (j)	NA		
		ZEIS-5	0,5	1	4 (f)	0,85	0,70	NA	5	NA	3 (j)	NA		
	ZDE	ZDE-1	0,5	1	2	0,70	0,70	28	5	NA	3 (j)	NA		
	ZUE	ZDE-2	0,5	1	2	0,70	0,50	28	5	3	3	NA		
	ZPI	ZPI-1	0,5	1	1,5	0,70	0,70	28	5	3	3	NA		
	ZPI	ZPI-2	NA	1	1,5	0,50	0,30	28	5	3	3	NA		



### III <u>DESCRIÇÃO DO IMÓVEL</u>

#### III.1 Terreno

Após a devida vistoria *in-situ*, foram colhidos os elementos necessários para descrição da área em questão, a qual possui formato Regular, com frente para a Rua Visconde de Taunay, colhendo documentação fotográfica para melhor subsidiar este Trabalho: -

Área Total	206,50 m <sup>2</sup>
Topografia	Plana
Formato	Regular
Consistência	Seca
Acessibilidade	Direta



Na imagem acima, tem-se uma tomada da testada do imóvel, onde nota-se a acessibilidade direta do terreno em relação a Rua Visconde de Taunay.



Por conseguinte, observou-se ainda a descrição perimétrica do imóvel, contida na matrícula № 192.016, do 15° Cartório de Registro de Imóveis da Capital, às fls. 459/466, a qual vem descrita a seguir:

"(...)Uma casa de residência situada na Rua Visconde de Taunay nº 932, no 35º Subdistrito – Barra Funda e seu respectivo terreno, que mede 7,00 metros de frente para a referida rua, por 29,50 metros da frente aos fundos, confinando de um lado com Carlos de Rossi, de outro com Miguel de Mais e nos fundos com Irmãos Carbone. (...) ".

Desta forma, diante da descrição perimétrica contida na matrícula, é possível identificar que o imóvel avaliando possui uma área total de terreno equivalente 206,50 m² (duzentos e seis metros quadrados e cinquenta decímetros quadrados).



#### III.2 Benfeitorias

De acordo com o estudo "Edificações Valores de Venda – 2017", encontra-se erigida no terreno "Sub-Judice" 02 (duas) benfeitorias, as quais foram classificadas, descritas e medidas, assim:

#### III.2.i Escritório

#### - Padrão

Escritório Padrão Simples

### - Estado de conservação

Entre Regular e Necessitando de Reparos Simples

#### - Idade aparente

40 (quarenta) anos

#### - Área construída

214,47 m² (duzentos e quatorze metros quadrados e quarenta e sete decímetros quadrados) – *de acordo com medição in loco* 

#### - Descrição

"Edificações com até quatro pavimentos, sem elevador, executadas obedecendo à estrutura convencional e arquitetura interior e exterior simples. Os andares, subdivididos em salas com dimensões reduzidas, possuem banheiros que podem ser privativos ou coletivos, contendo apenas instalações básicas e metais de modelo simples. Hall e corredores de larguras reduzidas, geralmente sem portaria, podendo o térreo apresentar destinações diversas, tais como salões ou lojas. Normalmente com poucas vagas de estacionamento. Fachadas com tratamento arquitetônico simples, normalmente pintadas a látex sobre emboço ou reboco, podendo ocorrer, na principal, aplicação de pastilhas, ladrilhos ou equivalentes e caixilhos comuns fabricados com material simples e vãos de pequenas dimensões.".

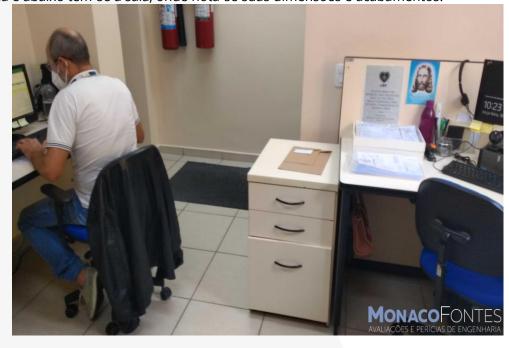


### **Salas**

O Avaliando dispõe de 08 (oito) salas, as quais apresentam piso cerâmico e em madeira, paredes revestidas com massa fina pintada e com pintura sobre textura, teto revestido com massa fina pintada, em forro de gesso e PVC, janelas em alumínio e vidro e portas em madeira, alumínio e vidro.







AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA





Acima e abaixo tem-se a sala, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.



AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA





Acima e abaixo tem-se a sala, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.



AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA





Acima e abaixo tem-se a sala, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.



AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA





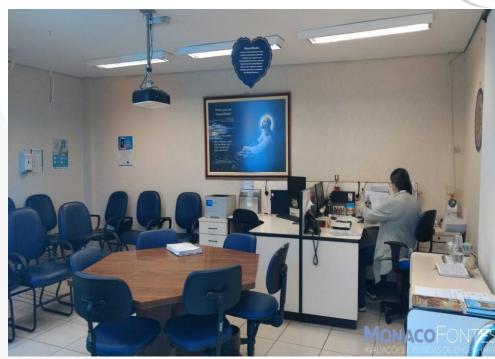
Acima e abaixo tem-se a sala, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.



19

AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA

MF

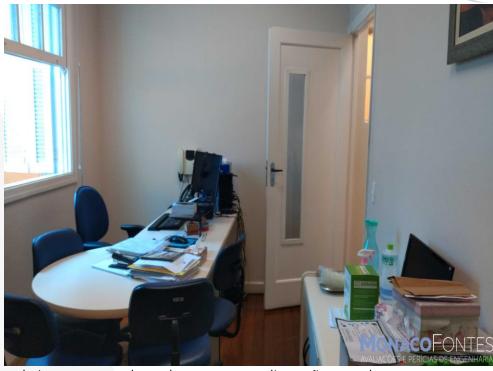


Acima e abaixo tem-se a sala, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.

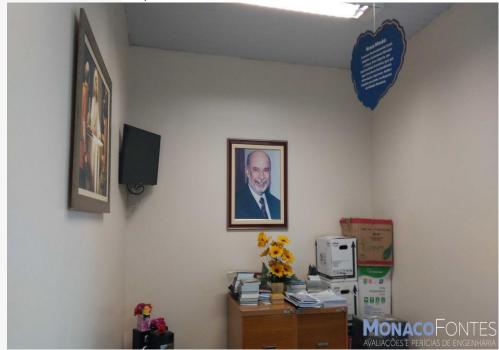


AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA

MF



Acima e abaixo tem-se a sala, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.



AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA





Acima e abaixo tem-se a sala, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.





### **Lavabos**

O Avaliando dispõe de 03 (três) lavabos, os quais apresentam piso cerâmico, paredes azulejadas em sua totalidade, teto revestido com massa fina pintada e em forro de PVC e portas em madeira.



Acima e abaixo tem-se o lavabo, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.



AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA

MF



Acima e abaixo tem-se o lavabo, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.



24

AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA





Acima e abaixo tem-se o lavabo, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.



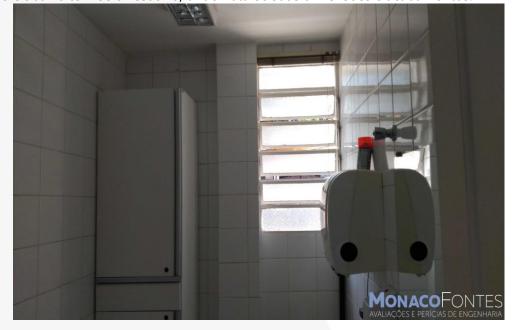


### **Vestiário**

O vestiário apresenta piso cerâmico, paredes azulejadas em sua totalidade, teto revestido com massa fina pintada, janela em alumínio e vidro e porta em madeira.



Acima e abaixo tem-se o vestiário, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.





#### III.2.ii Cobertura

#### - Padrão

Cobertura Padrão Simples

### - Estado de conservação

Regular

### - Idade aparente

04 (quatro) anos

### - Área construída

84,12 m² (oitenta e quatro metros quadrados e doze decímetros quadrados) – *de acordo com medição in loco* 

### - Descrição

"Cobertura de telhas de barro, metálicas ou fibrocimento apoiadas sobre peças simples de madeira ou de concreto pré-moldado em pequenos vãos; sem forro; sem fechamentos laterais; piso em concreto, em geral com revestimentos simples. Podem utilizar como apoio, muros ou paredes de outras edificações.".



### **Cobertura**

A cobertura possui estrutura metálica e fechamento em acrílico.



Acima e abaixo tem-se a cobertura, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.





### IV CRITÉRIOS E METODOLOGIAS

#### IV.1 Método Evolutivo

Conforme enuncia a NBR 14.653 – Avaliações de Bens, Parte 2 – Imóveis Urbanos, a composição do valor total do imóvel avaliando pelo Método Evolutivo, pode ser obtida pela conjugação de métodos, a partir do valor do terreno, considerando o custo de reprodução das benfeitorias devidamente depreciados e o fator de comercialização. Ou seja:

$$V_I = (V_T + C_B)xFC$$

Onde:

V<sub>I</sub> = Valor do Imóvel

 $V_T$  = Valor do Terreno

C<sub>B</sub> = Custo de Reedição da Benfeitoria

FC = Fator de Comercialização, que pode ser maior ou menor que a unidade, em função da conjuntura do mercado em estudo na época da avaliação;

Assim, o Estudo Valores de Edificações de Imóveis Urbanos – 2017, define que, "o emprego do Valor de Venda de edificações em substituição ao respectivo custo de reedição constitui um mero artifício matemático que está em consonância com Método Evolutivo e com a ABNT NBR 14.653-2:2011 – Avaliações de Imóveis Urbanos".

Além disso, em seu item 3.1.2 temos que:

3.1.2 O presente estudo calculou, com o uso do Método Evolutivo e do procedimento que é detalhado no Apêndice I, os Valores de Venda das edificações, que diferem dos seus respectivos custos de reedição porque já contemplam o Fator de Comercialização Médio e/ou equivalente observado no mercado à época em que foi pesquisado.



Portanto, para a apuração do valor de mercado de um imóvel, temos a seguinte equação:

$$V_I = V_T + V_R$$

Onde:

V<sub>I</sub> = Valor de Mercado do Imóvel

V<sub>T</sub> = Valor do Terreno

V<sub>B</sub> = Valor de Venda da Benfeitoria ou da Edificação

O Valor de Venda da Benfeitoria ou Edificação ( $V_B$ ) é calculado de acordo com a seguinte fórmula:

$$V_B = CUB \times Pc \times Ac \times FOC$$

Onde:

P<sub>C</sub> = Índice referente à tipologia e padrão construtivo da edificação em apreço, definido com base na sua similaridade com os padrões constantes na Norma de Valores de Edificações de Imóveis Urbanos de 2017

Ac = Área construída da edificação em apreço

FOC = Fator de Adequação ao Obsoletismo e ao Estado de Conservação referente à edificação em apreço

CUB = Custo unitário Básico da Construção Civil do Estado de São Paulo

Assim sendo, tem-se que:

$$V_I = (V_T + C_B)xFC$$
  
e  
 $V_I = V_T + V_B$ 



Desta forma temos que, quando da utilização do Estudo Valores de Venda da Benfeitoria ou da Edificação, o Fator de Comercialização já está embutido no Vb (Valor da Venda das Edificações).

$$(V_T + C_B)xFC = V_T + V_B$$

### IV.2 Método Comparativo

Para a determinação do justo e real valor do imóvel ora avaliando, o perito valeu-se dos métodos correntes adotados pela moderna técnica avaliatória, bem como da Norma para Avaliação de Imóveis Urbanos do Instituto Brasileiro de Avaliação e Perícia de Engenharia de São Paulo – IBAPE/SP e NBR 14.653-2.

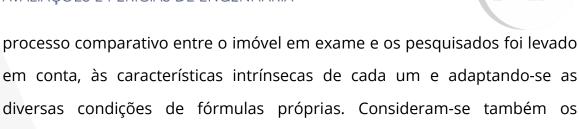
A referida Norma preconiza que para a escolha do método deve ser analisada a natureza do bem, a finalidade da avaliação e na disponibilidade de dados de mercado, podendo-se ser utilizado 05 (cinco) métodos: método comparativo, método evolutivo, método involutivo, método da capitalização da renda e método da quantificação do custo.

Para o caso vertente, diante das características do imóvel avaliando (como área e localização no perímetro urbano), a metodologia mais adequada a ser aplicada à avaliação do bem em questão é o método Comparativo, o qual é usado no caso da existência de dados amostrais semelhantes ao avaliando.

Nas avaliações, temos como base método comparativo de dados de mercado que consiste em se determinar o valor do imóvel pela comparação com outros similares, pelo preço de venda, tendo em vista as suas características semelhantes e admitindo-se que todos os que produzem a mesma renda tem valor igual ou guardam proporcionalidade linear. No

trabalho.

de testada, de topografia, de depreciação e outros.



coeficientes de transposição, de melhoramentos públicos, de profundidade,

Portanto, a apuração do valor básico unitário do imóvel foi feita através do metro quadrado médio, aplicando-se os fatores de valorização ou desvalorização, em consonância com a Norma de Avaliação e Perícia de Engenharia do – IBAPE/SP e NBR 14.653-2. Para tanto se procedeu a uma cuidadosa pesquisa de elementos, colhida em imobiliárias dessa

região, cujo tratamento de homogeneização encontra-se no presente

A finalidade do presente trabalho é, pois, a de apresentar solução para a lide em questão. Abaixo resumimos o método adotado de avaliação do terreno.

Para a avaliação do terreno em questão será utilizado o **MÉTODO COMPARATIVO DIRETO**, que consiste em uma ampla pesquisa de valores junto ao mercado imobiliário local, para a determinação do valor unitário médio por área.

A pesquisa, sempre que possível, deve compreender áreas de dimensões equivalentes e próximas ao avaliando. Em havendo necessidade os elementos de pesquisa serão homogeneizados, visando corrigir fatores tais como localização, capacidade de uso, trafegabilidade, aproveitamento da área permitida, diferentes grandezas de áreas, topografia, melhoramentos públicos disponíveis, zona de ocupação, níveis econômicos da região, bem como o potencial de crescimento, entre outros.



Somente de posse disso é que poderemos determinar o que se conhece por **VALOR DE MERCADO** para uma unidade padrão (elemento paradigma).

Essa pesquisa serviu de base para o cálculo do valor unitário, tudo como recomendam as Normas em vigor, adotando-se neste trabalho o **MÉTODO COMPARATIVO DIRETO DE DADOS DE MERCADO**, com tratamento dos dados pela metodologia de **TRATAMENTO POR FATORES**.

### IV.3 Tratamento por fatores

O tratamento por fatores corresponde à aplicação da teoria cartesiana à engenharia de avaliações. Ou seja, nele é admitido que o problema maior possa ser dividido em vários problemas menores (problema da localização, problema da testada, problema da profundidade, etc.), que são ajustados INDIVIDUALMENTE, perante uma situação de referência, adotada como paradigma.

Neste tratamento, devem ser utilizados fatores indicados periodicamente pelas entidades técnicas regionais reconhecidas e revisados em períodos máximos de dois anos, e devem especificar claramente a região para a qual são aplicáveis. A norma permite, alternativamente, a adoção de fatores de homogeneização medidos no mercado, desde que o estudo de mercado específico que lhes deu origem seja anexado ao Laudo de Avaliação.

O fator oferta é utilizado em face da superestimativa dos dados de oferta ocasionados pela elasticidade do mercado imobiliário, razão pela qual é descontado um valor de 10% sobre o valor original da oferta.

Fator Profundidade: Corresponde a função exponencial da



proporção entre a profundidade equivalente  $(P_e)$ , e as profundidades limites indicadas para as zonas  $(P_{mi} \ e^{-P_{ma}})$  .

Entre ( $^{P_{mi}}$  e  $^{P_{ma}}$ ) admite-se que o fator profundidade  $^{C_{p}}$  é igual a 1,00.

Se a profundidade equivalente for inferior à mínima e estiver acima da metade da mesma  $(\frac{1}{2}P_{mi} \leq P_{e} \leq P_{mi})$ , deverá ser empregada a seguinte fórmula:

$$C_p = \left(P_{mi} / P_e\right)^p$$

Para  $P_e$  inferior a  $\frac{1}{2}P_{mi}$  adota-se:

$$C_p = (0,5)^p$$

Se a profundidade equivalente for superior à máxima até o triplo da mesma  $(P_{ma} \leq P_e \leq 3P_{ma})$ , o fator somente afeta o valor unitário da parte do terreno que exceda este limite, a fórmula a ser empregada é a seguinte:

$$C_p = 1/\left[ (P_{ma}/P_{me}) + \left[ 1 - (P_{ma}/P_e) \right] (P_{ma}/P_e)^e \right]$$

Para  $^{P_e}$  superior a 3  $^{P_{ma}}$  , adota-se na fórmula acima  $^{P_e}=3P_{ma}$  .

• Fator Testada: Corresponde a função exponencial da proporção entre a testada projetada (Fp) e a de referência (Fr):

$$C_f = (\frac{F_r}{F_p})^f$$
, dentro dos limites:  $\frac{F_r}{2} \le F_p \le 2F_r$ 



• Fator topografia: É usado mediante análise das condições topográficas dos elementos componentes da amostra, podendo ser utilizados os seguintes fatores corretivos genéricos:

Topografia	Depreciação	Fator*
Situação Paradigma: Terreno Plano	28	1,00
Declive até 5%	5%	1,05
Declive de 5% até 10%	10%	1,11
Declive de 10% até 20%	20%	1,25
Declive acima de 20%	30%	1,43
Em aclive até 10%	5%	1,05
Em aclive até 20%	10%	1,11
Em aclive acima de 20%	15%	1,18
Abaixo do nível da rua até 1.00m	-	1,00
Abaixo do nível da rua de 1,00m até 2,50m	10%	1,11
Abaixo do nível da rua 2,50m até 4,00m	20%	1,25
Acima do nível da rua até 2,00m	. 25	1,00
Acima do nivel da rua de 2,00m até 4,00m	10%	1,11

• Fator consistência: Em função da existência de água aflorante no solo, terrenos brejosos ou pantanosos e alagamentos, o terreno sofrerá uma desvalorização, conforme tabela a seguir:

Situação	Depreciação	Fator*
Situação Paradigma: Terreno Seco	9	1,00
Terreno situado em região inundável, que impede ou dificulta o seu acesso, mas não atinge o próprio terreno, situado em posição mais alta	10%	1,11
Terreno situado em região inundável e que é atingido ou afetado periodicamente pela inundação	30%	1,43
Terreno permanentemente alargado	40%	1,67
Fatores aplicáveis às expressões previstas em 10.6		- Si

• Fator Índice Local: Corresponde a função exponencial da proporção entre o Índice Local do Avaliando e o Índice Local do Elemento.

$$F_{IF} = \left( F_{IFA} / F_{IFE} \right)$$



### IV.4 Zonas de características homogêneas

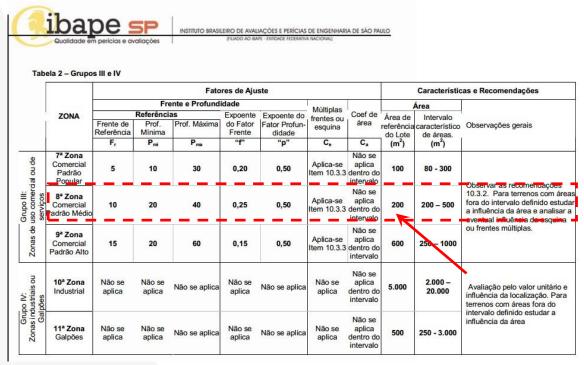
A retro mencionada Norma classifica os bairros da Região São Paulo de acordo com suas características de diferenciação em quatro grupos, totalizando doze zonas, cujos critérios e recomendações servem para o ajuste do imóvel avaliando em relação à região geoeconômica em que se insere.

Quando da vistoria empreendida, este Profissional analisou as características geoeconômicas do imóvel em questão, assim como da região, enquadrando o imóvel avaliando no Grupo III, onde se insere Zonas de Uso Comercial ou de Serviços, bem como na 8ª Zona, de Padrão Médio.

A 8ª Zona, é constatada a concentração de comércio ou prestação de serviços de padrão médio.

A norma recomenda que para a referida Zona sejam aplicados os fatores frente e profundidade, onde a área de referência do é de 200,00m² (duzentos metros quadrados).





Acima, temos as características para a 8ª Zona, de acordo com a Norma para Avaliação de Imóveis Urbanos – IBAPE/SP.

# IV.5 Verificação do Grau de Ajustamento

O grau de ajuste do tratamento é verificado através do atendimento aos itens da tabela 4 da NBR 14653-2, sendo que pode-se atingir Grau III, Grau II ou Grau I. A obtenção de um maior ou menor grau depende sobretudo da qualidade da amostra obtida.

A atribuição do grau de ajuste leva em conta uma soma relacionada ao atendimento total ou parcial a todos os itens e, além disso, ao atendimento integral dos itens considerados mais importantes, sem os quais, mesmo com uma soma elevada, não se consegue atingir graus elevados.



# IV.6 Grau de precisão

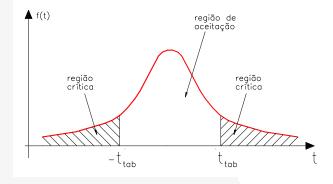
A normalização estabelece uma precisão em função da amplitude do intervalo de confiança de 80% em torno do centróide amostral, cujos valores encontram-se expostos na tabela 6 da norma.

Tal intervalo de confiança, em se tratando de amostra, deve ser calculado com base na função densidade t-student, ilustrada abaixo:

$$f(t) = \frac{\Gamma\left(\frac{\nu+1}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{\nu}{2}\right) \cdot \sqrt{\pi \nu}} \left(1 + \frac{t^2}{\nu}\right)^{-(\nu+1)/2}, -\infty \le t \le \infty$$

Os valores de t advindos da função densidade, para probabilidades conhecidas, encontram-se tabelados, em função do nível de significância adotada (que vai depender do grau de fundamentação que se queira atingir) e do número de graus de liberdade.

O gráfico a seguir representa a função densidade de t-Student





Uma vez obtida a estatística t-student (função do nível de confiança e do número de graus de liberdade), pode-se calcular o intervalo de confiança pela expressão apresentada a seguir:

$$\overline{X} - \frac{S \cdot t}{\sqrt{n}} \le \mu \le \overline{X} + \frac{S \cdot t}{\sqrt{n}}$$

Onde:

 $\overline{X}$  = centróide amostral;

S = desvio-padrão amostral;

t = estatística t-Student para □ = 20% e um GL definido;

n = número de elementos da amostra;

## IV.7 Método Ross/Heidecke

Para a determinação do justo e real valor da benfeitoria ora avalianda, o Jurisperito se louvará no conhecido e consagrado estudo "VALORES DE EDIFICAÇÕES DE IMÓVEIS URBANOS – IBAPE/2017".

O presente estudo dos Valores de Edificações de Imóveis Urbanos tem por objetivo apresentar elementos para o cálculo do valor de venda de construções de imóveis urbanos na região metropolitana de São Paulo, acrescentando conceitos que visam atender aos tipos de construção e os valores nela previsto.

O referido estudo fulcro o valor da benfeitoria do imóvel com base na sua idade, estado de conservação, padrão construtivo e custos unitários básicos de construção (CUB's) fornecidos por órgãos independentes, como o índice H82N fornecido pelo SINDUSCON.



Os principais fatores aplicáveis para a correta avaliação das benfeitorias de Imóveis Urbanos são a Idade Aparente e a Depreciação, uma vez que estes recaem somente sobre a parcela do capital benfeitoria.

O método Ross/Heidecke é um método comumente empregado para a avaliação de residências, onde deverá ser considerada a sua depreciação em face da idade aparente, obsoletismo, bem como o estado de conservação e o tipo e acabamento da construção em questão.

Para se apurar um valor de uma benfeitoria de um imóvel urbano, deve-se primeiramente fixar seu padrão construtivo, de forma a obter seu valor unitário, respeitando os seus respectivos intervalos de variações para cada tipo de padrão. Este referido valor unitário está vinculado ao valor do R8N, um índice referente ao padrão construtivo que dá o valor por metro quadrado da construção.

Depois de estabelecido o padrão construtivo da benfeitoria, multiplica-se o valor unitário desta pelo Fator de Adequação ao Obsoletismo e ao Estado de Conservação (Foc), de modo que, assim, se possa levar em consideração a depreciação.

$$Foc = R + K * (1 - R)$$

Onde:

R = Coeficiente residual correspondente ao padrão, expresso em decimal;

K -= Coeficiente de Ross/Heidecke

Para se obter o coeficiente "K", foi estabelecido no referido estudo uma relação percentual entre a idade da edificação na época de sua avaliação (le) e sua vida referencial (lr), assim como, seu Estado de Conservação.



Uma vez obtido o Foc, pode-se calcular o valor da benfeitoria através da seguinte fórmula:

Onde:

VB = Valor da Benfeitoria (R\$);

Área = área total construída (m²);

R8N = Índice (R\$/m<sup>2</sup>);

Valor Unitário = coeficiente referente ao padrão construtivo (sem unidade); Foc = fator de adequação ao obsoletismo e ao estado de conservação (sem

unidade).

Os custos de construção são estimados com base no custo unitário básico (CUB) acrescido do custo para fundações especiais, elevadores, taxa de administração da obra, lucro ou remuneração da construtora, etc.



# V <u>AVALIAÇÃO</u>

# V.1 Obtenção do valor metro quadrado do Terreno

V.1.i Pesquisa de Campo

Nesta importante fase do trabalho, percorreu-se a diversas regiões contíguas à área do imóvel avaliando, na busca de elementos em oferta ou efetivamente transacionados, priorizando elementos que guardassem semelhança com o imóvel avaliando e sempre que possível, se situassem na mesma região geoeconômica do mesmo, com o fito de obter uma amostragem representativa e sem qualquer viés.

Como, aprioristicamente, não se sabia quais eram as variáveis importantes na formação do preço no local do imóvel avaliando, o signatário procedeu a minudente estudo, enfocando não somente a área dos elementos amostrais, mas também seus padrões construtivos, estados de conservação, idades estimadas, localizações e demais detalhes julgados importantes no mercado imobiliário.

Desta forma, foi possível obter, a princípio, 06 (seis) elementos, os quais foram tratados posteriormente por tratamento por fatores, como segue:

AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA





Acima temos uma imagem do Google Earth onde nota-se a localização dos elementos da pesquisa, em relação ao imóvel avaliando.

AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA



# ELEMENTO 01

Site:

 Endereço:
 Rua Marta, 91

 Cidade:
 São Paulo

 Bairro:
 Barra Funda

 IF:
 2226

Setor 21 Quadra 8

Lat <u>23°31'49.77"S</u> Long <u>46°39'45.93"O</u>

Ofertante: MSA Imóveis Ltda.

Informante: MSA Imóveis Ltda. Tipo: oferta
Telefone: (11) 4508-7777 Data: jul/21

https://www.zapimoveis.com.br/imovel/venda-casa-6-quartos-barra-funda-zona-oeste-sao-paulo-sp-329m2

id-2481105917/

DADOS DA REGIÃO

Zona de Ocupação: 8° Zona Comercial Padrão Médio

Uso predominante na região: Zona Urbana

Localização na Quadra: Meio

BENFEITORIAS

			DENTE		
Construção 1					
		Área	Idade		
Comercial Escritório Simples Sem Elevador		329,00m²	40		
Classe de Conservação		D			
Termo		mínimo	1		
_		%vida:	1		
R =	20				
Foc:		0,606278	964		
Fator - ponderação do padrão:		0,972			
R8N:		R\$ 1.708,1	$2/m^2$		
	R = Foc:	poles Sem  R = 20  Foc: ddrão:	Area		

# VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 331.171,57

IOMAS			
Con	strução 2		
Padrões		Área	Idade
Sem Edificação		0,00m²	0
Classe de Conservação		0	
Termo			0
Ir = 0		%vida:	
K = 0,000	$\mathbf{R} = 0$		
	Foc:	0	
Fator de ponderação do p	adrão:	0	
	R8N:	R\$ 1.708,1	$2/m^2$
	00270		

# VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 0,00

Construção 3					
Padrões		Área	Idade		
Sem Edificação		0,00	0		
Classe de Conservaç	ão	0			
Termo			0		
Ir = 0		%vida:			
K = 0,000	R =	0			
	Foc:	0			
Fator de ponderação do padrão:		0			
R8N:		R\$ 1.708,12	$2/m^2$		
****					

## VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 0,00

VALOR TOTAL R\$ 1.700.000,00



VALOR UNITÁRIO DE TERRENO R\$ 5.703,45/m²

# MONACOFONTES AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA





# LINDO SOBRADO comercial já com locação em andamento, ideal para...





# Descrição

LINDO SOBRADO comercial já com locação em andamento, ideal para investidor que busca uma renda extra e ao mesmo tempo um excelente imóvel, local de fácil acesso principalmente ao metrô estação BARRA FUNDA, fica a apenas 700 metros de distância caminhando, construção e documentação em perfeita ordem, É SÓ PASSAR A ESCRITURA E SAIR RECEBENDO R\$!!! -



Na imagem acima, nota-se o anúncio de oferta referente ao Elemento Comparativo 01.

AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA



### **ELEMENTO 02**

Endereço: Rua do Bosque, 893 Cidade: São Paulo Bairro: Barra Funda IF: 1394

Setor

Quadra 23°31'30.73"S

46°39'26.19"O Long

REMAX URBAN Ofertante: Informante: REMAX URBAN Tipo: oferta Telefone: (11) 4210-1616 Data: iul/21 https://www.vivareal.com.br/imovel/imovelcomercial-4-quartos-barra-funda-zona-oeste-sao-paulo Site:

com-garagem-240m2-venda-RS949050-id-

DADOS DO ELEMENTO		
Área Total (m²) :	198,00m²	
Testada Principal (m):	5,20m	
Testada Secundária (m):	-	
Profundidade Equivalente (m):	38,08m	
Topografia :	Terreno Plano	
Consistância do terreno:	Terreno Seco	

DADOS DA REGIÃO Zona de Ocupação: 8° Zona Comercial Padrão Médio

Zona Urbana Uso predominante na região:

Meio Localização na Quadra:

BENFE	ITORIAS

	Constr	ução 1			Construção	2	
Padrões		Área	Idade	Padrões		Área	Idade
Comercial Escritório Eco	onômico	280,00m²	25	Sem Edificação		0,00m²	0
Classe de Conserva	ção	С		Classe de Conservaçã	ĭo	0	•
Termo		máximo	3	Termo			0
Ir = 70		%vida:	0	Ir = 0		%vida:	
K = 0,736	R = 2	20		K = 0,000	R = (	)	
	Foc:	0,788935	5168		Foc:	0	
Fator - ponderação do pa	adrão:	0,96		Fator de ponderação	do padrão:	0	
	R8N:	R\$ 1.708,1	$2/m^2$		R8N:	R\$ 1.708,	12/m²
						~~	•

# VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 362.233,79

# VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 0,00

Construção 3					
Padrões		Área	Idade		
Sem Edificação		0,00	0		
Classe de Conservação		0			
Termo			0		
Ir = 0		%vida:			
K = 0,000	R =	0			
	Foc:	0			
Fator de ponderação de	o padrão:	0			
	R8N:	R\$ 1.708,12	$2/m^2$		

## VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 0,00

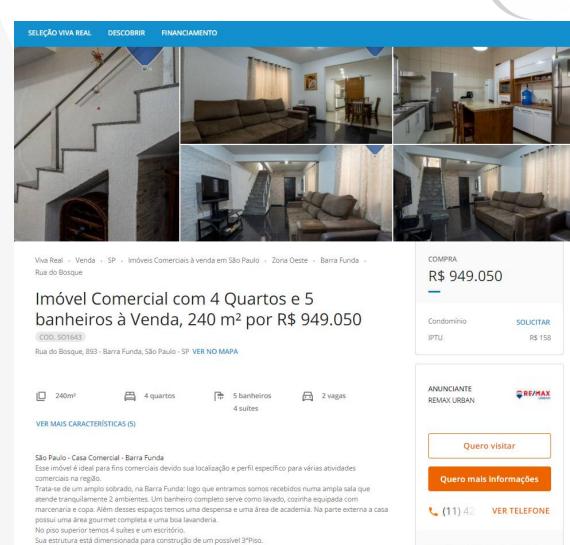
VALOR TOTAL R\$ 949.050,00



VALOR UNITÁRIO DE TERRENO R\$ 2.963,72/m<sup>2</sup>

AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA





Na imagem acima, nota-se o anúncio de oferta referente ao Elemento Comparativo 02.

AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA



### **ELEMENTO 03**

Rua Brigadeiro Galvão, 469 Endereço:

Cidade: São Paulo Bairro: Barra Funda IF: 2307

Consistência do terreno:

Topog

Setor Quadra

23°31'53.15"S 46°39'23 17"C Lat Long

Ofertante: FOR COMÉRCIO ASSESSORIA E CONSULTORIA ADINFOR COMÉRCICTipo: Informante: oferta Telefone: (11) 3569-4920 Data: iul/21 https://www.vivareal.com.br/imovel/imovel-Site: comercial-3-quartos-barra-funda-zona-oeste-sao-paulo-

200m2-venda-RS650000-id-2512099808/

DADOS DO ELEME	ENTO
Área Total (m²) :	113,00m <sup>2</sup>
Testada Principal (m):	5,00m
Testada Secundária (m):	-
Profundidade Equivalente (m):	22,60m
Topografia:	Terreno Plano

DADOS DA REGIÃO Zona de Ocupação: 8° Zona Comercial Padrão Médio

Zona Urbana Uso predominante na região:

Meio Localização na Quadra:

BENFE	ITORIAS

	Consti	ução 1		Cor	strução	2	
Padrões		Área	Idade	Padrões		Área	Idade
Comercial Escritório Simp Elevador	les Sem	201,00m²	30	Sem Edificação		0,00m²	0
Classe de Conservaç	ão	Е		Classe de Conservação		0	
Termo		mínimo	1	Termo			0
Ir = 70		%vida:	0	Ir = 0		%vida:	
K = 0,554	R =	20		K = 0,000	R =	0	
	Foc:	0,64323	2		Foc:	0	
Fator - ponderação do pa	drão:	0,972		Fator de ponderação do j	padrão:	0	
	R8N:	R\$ 1.708,12	$2/m^2$		R8N:	R\$ 1.708,1	2/m²
VALOR	DAC	ONSTRUCÃO		VALOPDA	CON	STRUCÃO	

### VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 214.658,62

# VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 0,00

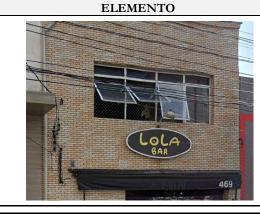
Construção 3					
Padrões		Área	Idade		
Sem Edificação		0,00	0		
Classe de Conservação		0			
Termo	_		0		
Ir = 0		%vida:			
K = 0,000	R =	0			
	Foc:	0			
Fator de ponderação de	o padrão:	0			
	R8N:	R\$ 1.708,1	$2/m^2$		

# VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 0,00

VALOR TOTAL

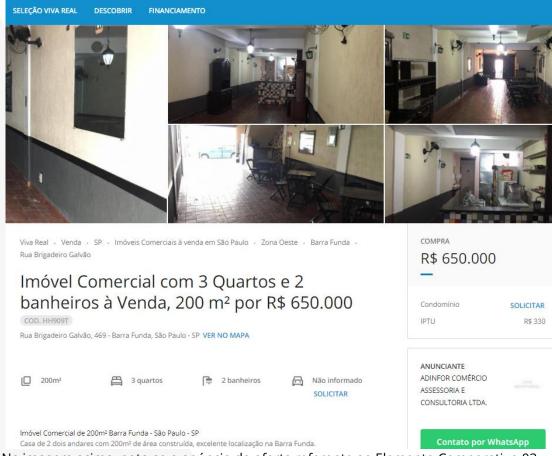
R\$ 650.000,00



VALOR UNITÁRIO DE TERRENO R\$ 3.852,58/m<sup>2</sup>







Na imagem acima, nota-se o anúncio de oferta referente ao Elemento Comparativo 03.

AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA



### **ELEMENTO 04**

Endereço: Rua Norma Pieruccini Giannotti, 86

Cidade: São Paulo

Bairro: Barra Funda

IF: <u>1477</u>

Setor 19 Quadra 28

Lat <u>23°31'22.14"S</u> Long <u>46°39'4.73"O</u>

 Ofertante:
 Gomes

 Informante:
 Gomes
 Tipo:
 oferta

 Telefone:
 (11) 2971-4600
 Data:
 jul/21

https://www.vivareal.com.br/imovel/4-quartos-barrafunda-zona-oeste-sao-paulo-com-garagem-165m2-

Site: funda-zona-oeste-sao-paulo-com-gar venda-RS750000-id-2524371334/

DADOS DO ELEMENTO

 Área Total (m²):
 217,00m²

 Testada Principal (m):
 6,70m

 Testada Secundária (m):

 Profundidade Equivalente (m):
 32,39m

Topografia: Terreno Plano

Consistência do terreno: Terreno Seco

### DADOS DA REGIÃO

Zona de Ocupação: 8° Zona Comercial Padrão Médio

Uso predominante na região: Zona Urbana

Localização na Quadra: Meio

### BENFEITORIAS

Construção 1					
Padrões		Área	Idade		
Comercial Escritório Simples Sem Elevador		223,00m <sup>2</sup>	40		
Classe de Conservação		Е	•		
Termo		mínimo	1		
Ir = 70		%vida:	1		
K = 0,442	R = 2	20			
Foc:		0,55363	32		
Fator - ponderação do padrão:		0,972			
R8N:		R\$ 1.708,1	2/m²		

## VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 204.979,62

Construção 2						
Padrões		Área	Idade			
Sem Edificação		0,00m²	0			
Classe de Conservação		0				
Termo			0			
Ir = 0		%vida:				
K = 0,000	$\mathbf{R} = 0$					
	Foc:	0				
Fator de ponderação do p	adrão:	0				
	R8N:	R\$ 1.708,1	$12/m^2$			

## VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 0,00

Construção 3							
Padrões		Área	Idade				
Sem Edificação		0,00	0				
Classe de Conservaç	ão	0					
Termo			0				
Ir = 0		%vida:					
K = 0,000	R =	0					

Fator de ponderação do padrão:

**R8N:** R\$ 1.708,12/m<sup>2</sup>

0

## VALOR DA CONSTRUÇÃO

Foc:

R\$ 0,00

#### VALOR TOTAL

R\$ 750.000,00

#### ELEMENTO



VALOR UNITÁRIO DE TERRENO R\$ 2.511,61/m²

# MONACOFONTES AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA





Na imagem acima, nota-se o anúncio de oferta referente ao Elemento Comparativo 04.

AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA



### **ELEMENTO 05**

 Endereço:
 Rua Solimões, 335

 Cidade:
 São Paulo

 Bairro:
 Barra Funda

IF: <u>1298</u> Setor <u>19</u>

Setor 19 Quadra 22

Lat <u>23°31'15.47"S</u> Long <u>46°39'18.46"O</u>

DADOS DO ELEMENTO

Ofertante: CESAR FILHO IMOVEIS EIRELI - ME
Informante: CESAR FILHO IMOVI Tipo: oferta
Telefone: (11) 2366-3808 Data: jul/21
https://www.vivareal.com.br/imovel/imovelSite: comercial-1-quartos-barra-funda-zona-oeste-sao-paulo-

330m2-venda-RS1032920-id-2522815318/

BIE 00 BO EEEEMENTO
Área Total (m²) :
Testada Principal (m) :

Testada Principal (m): 7,00m

Testada Secundária (m):

Profundidade Equivalente (m): 30,00m

Topografia: Terreno Plano

Consistência do terreno: Terreno Seco

### DADOS DA REGIÃO

Zona de Ocupação: 8° Zona Comercial Padrão Médio

Uso predominante na região: Zona Urbana

Localização na Quadra: Meio

### BENFEITORIAS

210,00m

	Const	rução	1		
Padrões			Área	Idade	
Comercial Escritório Simp Elevador	oles Sem		330,00m <sup>2</sup>	30	
Classe de Conservaç	ão		Е	•	Cla
Termo			médio	2	
Ir = 70			%vida:	0	Iı
K = 0,554	R =	20			K
	Foc:		0,6432	232	
Fator - ponderação do pa	drão:	·	1,20	6	Fator
	R8N:		R\$ 1.708,	12/m²	

## VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 437.267,57

Construção 2						
Padrões		Área	Idade			
Sem Edificação		0,00m²	0			
Classe de Conservação		0				
Termo			0			
Ir = 0		%vida:				
K = 0,000	$\mathbf{R} = 0$					
	Foc:	0				
Fator de ponderação do p	adrão:	0				
	R8N:	R\$ 1.708,1	$12/m^2$			

# VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 0,00

Construção 3						
Padrões		Área		Idade		
Sem Edificação		0,00		0		
Classe de Conservaç	ão		0			
Termo				0		
Ir = 0		%vida:				
K = 0,000	R =	0				
	Foc:		0			
Fator de ponderação do	padrão:		0			

## VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 1.708,12/m<sup>2</sup>

R8N:

R\$ 0,00

VALOR TOTAL R\$ 1.032.920,00



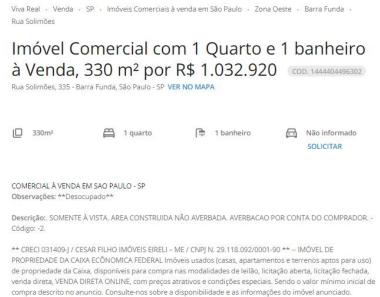
VALOR UNITÁRIO DE TERRENO R\$ 2.836,44/m<sup>2</sup>

<sup>•</sup>Topografia e Georreferenciamento • Fraude ao Consumo • Grafotécnica

AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA









Quero mais informações

Na imagem acima, nota-se o anúncio de oferta referente ao Elemento Comparativo 05

AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA



### **ELEMENTO 06**

Endereço: Rua Solimões, 362 Cidade: São Paulo Bairro: Barra Funda IF: 1335

Área Total (m²):

Topografia:

Testada Principal (m): Testada Secundária (m)

Consistência do terreno

Profundidade Equivalente (m)

Setor Quadra 23°31'14.41"S

46°39'19.41"O Long

Ofertante: LOCAL IMÓVEIS - PACAEMBÚ Informante: **LOCAL IMÓVEIS - PA Tipo:** (11) 3677-0555 Telefone: Data: https://www.vivareal.com.br/imovel/imovel-Site: comercial-barra-funda-zona-oeste-sao-paulo-comgaragem-450m2-venda-RS1500000-id-2524641438/

DADOS DO ELEME	NTO
	180,00m <sup>2</sup>
l (m):	6,00m
ria (m) :	-
uivalente (m) :	30,00m
	Terreno Plano

DADOS DA REGIÃO Zona de Ocupação: 8° Zona Comercial Padrão Médio Uso predominante na região: Zona Urbana

Localização na Quadra: Meio

				BENFE	ITOI	RIAS
	Const	rução	1			
Padrões			Área	Idade		
Comercial Escritório Sim Elevador	ples Sem		545,00m²	30		
Classe de Conservação		D				C
Termo			médio	2		
Ir = 70			%vida:	0		
K = 0,637	R =	20				
	Foc:		0,709218	3164		
Fator - ponderação do pa	drão:		1,200	5		Fato
	R8Ni-		R\$ 1.708 1	12/m²		

VALOR DA CONSTRUÇÃO R\$ 796.236,42

7.	TORIAS				
	Construçã	о 2			
	Padrões	1	Área	Idade	
	Sem Edificação	0,	0,00m²		
	Classe de Conservação		0		
	Termo			0	
	Ir = 0	9/	ovida:		
	K = 0,000 R =	0			
	Foc	:	0		
	Fator de ponderação do padrão	:	0		
	R8N	:	R\$ 1.708,1	$2/m^2$	
	VALOR DA CON	JCTDI	īcão		

## ALOR DA CONSTRUÇÃO R\$ 0,00

Construção 3							
Padrões		Área	Idade				
Sem Edificação		0,00	0				
Classe de Conservaç	ão	0					
Termo			0				
Ir = 0		%vida:					
K = 0,000	R =	0					
	Foc:	0					
Fator de ponderação do padrão:							
	R8N:	R\$ 1.708,12	$2/m^2$				
	TILL OF OLL CONTEMPRISON O						

VALOR DA CONSTRUÇÃO R\$ 0,00

> VALOR TOTAL R\$ 1.500.000,00

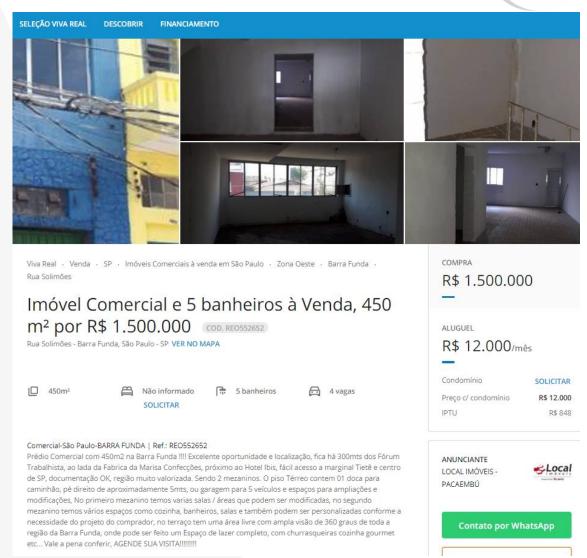


VALOR UNITÁRIO DE TERRENO R\$ 3.909,80/m<sup>2</sup>

<sup>•</sup>Topografia e Georreferenciamento • Fraude ao Consumo • Grafotécnica







Na imagem acima, nota-se o anúncio de oferta referente ao Elemento Comparativo 06.



# V.2 Fatores Homogeneizantes

Este Perito adotou os seguintes fatores homogeneizantes na pesquisa realizada, os quais vem descritos a seguir:

 Fator Oferta: foi aplicada, para elementos em ofertas, uma depreciação de 10% de seu valor, a fim de vislumbrar a elasticidade do mercado imobiliário. Tal fator encontra justificativa na prática Profissional;

A aplicação do fator fonte forneceu os seguintes resultados (já descontados o valor da construção, quando for o caso):

Ref.	Valor Unitário
ELEMENTO 01	R\$ 4.995,12/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 02	R\$ 2.484,40/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 03	R\$ 3.277,36/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 04	R\$ 2.165,99/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 05	R\$ 2.344,57/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 06	R\$ 3.076,46/m <sup>2</sup>

 Fator Frente: Calculado segundo recomendação do item 10.3.1 da NORMA IBAPE - 2011.

		Frente				
Ref.	Valor Unitário	Frente dos Comparativos	l Fator I		Efeito do fator	VUcorr.
ELEMENTO 01	R\$ 4.995,12/m <sup>2</sup>	8,00	1,06	286,58	0,06	R\$ 5.281,69/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 02	R\$ 2.484,40/m <sup>2</sup>	5,20	1,18	441,24	0,18	R\$ 2.925,64/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 03	R\$ 3.277,36/m <sup>2</sup>	5,00	1,19	620,10	0,19	R\$ 3.897,46/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 04	R\$ 2.165,99/m <sup>2</sup>	6,70	1,11	228,09	0,11	R\$ 2.394,08/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 05	R\$ 2.344,57/m <sup>2</sup>	7,00	1,09	218,67	0,09	R\$ 2.563,24/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 06	R\$ 3.076,46/m <sup>2</sup>	6,00	1,14	419,07	0,14	R\$ 3.495,54/m <sup>2</sup>



• **Fator Profundidade:** Calculado segundo recomendação do item 10.3.1 da NORMA IBAPE – 2011.

		Profundidade				
Ref.	Valor Unitário	Área	Fator	Diferença	Efeito do	VUcorr.
		comparativos	ratoi Diletetiça		fator	
ELEMENTO 01	R\$ 4.995,12/m <sup>2</sup>	240,00	1,00	0,00	0,00	R\$ 4.995,12/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 02	R\$ 2.484,40/m <sup>2</sup>	198,00	1,00	0,00	0,00	R\$ 2.484,40/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 03	R\$ 3.277,36/m <sup>2</sup>	113,00	1,00	0,00	0,00	R\$ 3.277,36/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 04	R\$ 2.165,99/m <sup>2</sup>	217,00	1,00	0,00	0,00	R\$ 2.165,99/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 05	R\$ 2.344,57/m <sup>2</sup>	210,00	1,00	0,00	0,00	R\$ 2.344,57/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 06	R\$ 3.076,46/m <sup>2</sup>	180,00	1,00	0,00	0,00	R\$ 3.076,46/m <sup>2</sup>

Fator Múltiplas Frentes ou Esquina: Calculado segundo recomendação do item 10.3.2 da NORMA IBAPE – 2011.

		Multiplas Frentes ou Esquina				
Ref.	Valor Unitário	Área comparativos	Fator	Diferença	Efeito do	VUcorr.
			i atoi	Diletetiça	fator	
ELEMENTO 01	R\$ 4.995,12/m <sup>2</sup>	240,00	1,00	0,00	0,00	R\$ 4.995,12/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 02	R\$ 2.484,40/m <sup>2</sup>	198,00	1,00	0,00	0,00	R\$ 2.484,40/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 03	R\$ 3.277,36/m <sup>2</sup>	113,00	1,00	0,00	0,00	R\$ 3.277,36/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 04	R\$ 2.165,99/m <sup>2</sup>	217,00	1,00	0,00	0,00	R\$ 2.165,99/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 05	R\$ 2.344,57/m <sup>2</sup>	210,00	1,00	0,00	0,00	R\$ 2.344,57/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 06	R\$ 3.076,46/m <sup>2</sup>	180,00	1,00	0,00	0,00	R\$ 3.076,46/m <sup>2</sup>

Fatores Topografia e Consistência: de acordo com o item 10.5 da
 NORMA IBAPE – 2011, resultaram nas seguintes tabelas:

			To	pografia	
Ref.	Valor Unitário	Fator	Diferença	Efeito do	VUcorr.
		Falui	Dileteriça	fator	VOCOII.
ELEMENTO 01	R\$ 4.995,12/m <sup>2</sup>	1,00	0,00	0,00	R\$ 4.995,12/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 02	R\$ 2.484,40/m <sup>2</sup>	1,00	0,00	0,00	R\$ 2.484,40/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 03	R\$ 3.277,36/m <sup>2</sup>	1,00	0,00	0,00	R\$ 3.277,36/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 04	R\$ 2.165,99/m <sup>2</sup>	1,00	0,00	0,00	R\$ 2.165,99/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 05	R\$ 2.344,57/m <sup>2</sup>	1,00	0,00	0,00	R\$ 2.344,57/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 06	R\$ 3.076,46/m <sup>2</sup>	1,00	0,00	0,00	R\$ 3.076,46/m <sup>2</sup>

			Cor	nsistência	
Ref.	Valor Unitário	Fator	Diferença	Efeito do	VUcorr.
		Γαιθί	Dileteriça	fator	VOCOII.
ELEMENTO 01	R\$ 4.995,12/m <sup>2</sup>	1,00	0,00	0,00	R\$ 4.995,12/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 02	R\$ 2.484,40/m <sup>2</sup>	1,00	0,00	0,00	R\$ 2.484,40/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 03	R\$ 3.277,36/m <sup>2</sup>	1,00	0,00	0,00	R\$ 3.277,36/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 04	R\$ 2.165,99/m <sup>2</sup>	1,00	0,00	0,00	R\$ 2.165,99/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 05	R\$ 2.344,57/m <sup>2</sup>	1,00	0,00	0,00	R\$ 2.344,57/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 06	R\$ 3.076,46/m <sup>2</sup>	1,00	0,00	0,00	R\$ 3.076,46/m <sup>2</sup>



Fator Índice Fiscal: Calculado segundo recomendação do item 10.3.2
 da NORMA IBAPE – 2011.

		Localização			
Ref.	Valor Unitário	Fator	Diferença	Efeito do	VUcorr.
		Falui	Diletetiça	fator	
ELEMENTO 01	R\$ 4.995,12/m <sup>2</sup>	0,66	-1.703,19	-0,34	R\$ 3.291,93/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 02	R\$ 2.484,40/m <sup>2</sup>	1,05	130,10	0,05	R\$ 2.614,50/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 03	R\$ 3.277,36/m <sup>2</sup>	0,64	-1.193,32	-0,36	R\$ 2.084,04/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 04	R\$ 2.165,99/m <sup>2</sup>	0,99	-14,66	-0,01	R\$ 2.151,33/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 05	R\$ 2.344,57/m <sup>2</sup>	1,13	305,26	0,13	R\$ 2.649,84/m <sup>2</sup>
ELEMENTO 06	R\$ 3.076,46/m <sup>2</sup>	1,10	304,19	0,10	R\$ 3.380,65/m <sup>2</sup>

## Fator Área:

Deve-se destacar que, conforme já mencionado anteriormente, o imóvel avaliando está localizado no Grupo III, onde se insere Zonas de Uso Comercial ou de Serviços, bem como na 8ª Zona, de Padrão Médio, cujo valor de intervalo recomendado para as áreas de terreno é entre 200,00 m² e 500,00m².

Todavia, foram utilizados alguns elementos comparativos para determinar o valor de mercado do imóvel objeto da lide cuja dimensão de área está fora do intervalo definido para esse tipo de zona retro descrita.

Assim, relacionando os valores unitários com a área dos elementos comparativos, potenciais variáveis dependentes do modelo, com uma variável que pudesse explicar seus valores, dessa vez com a variável relacionada à área. O resultado desse estudo inicial pode ser mais bem apreciado nos gráficos de dispersão a seguir:



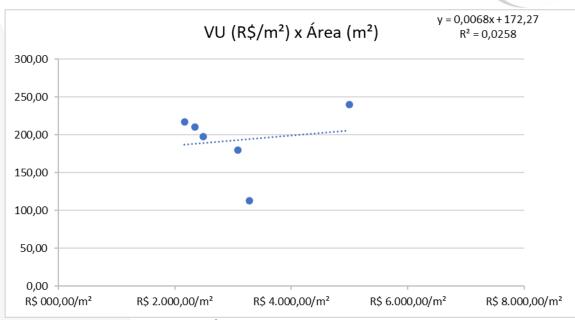


Gráfico 01 - Valor Unitário versus Área de Terreno.

Como podemos observar no gráfico acima o Valor Unitário não possui uma forte correlação com a variável área de terreno, uma vez que o R² não se aproximou de 1 (0,0258), conforme consta no gráfico acima, razão pela qual, este Profissional entende que a área dos elementos comparativos não exerce influência sobre o valor unitário do terreno.

✓ Atualização: Todos os elementos são válidos para o mês de Julho
 de 2021.

O grande diferencial da nova norma é que é preciso proceder à combinação dos fatores supra a fim de selecionar uma que represente o verdadeiro valor unitário de venda de lotes na região. As combinações testadas seguem apresentadas abaixo:

# <u>Combinações Testadas</u>

Comb. Ff Fp Fto Fcons Floc
----------------------------



Para cada combinação supra, fez-se o cálculo do valor médio, do desvio-padrão, do coeficiente de variação (CV) e dos limites de Chauvenet, como mostram as tabelas a seguir:

Ref.	Combinação
1	R\$ 3.578,51/m <sup>2</sup>
2	R\$ 3.055,74/m <sup>2</sup>
3	R\$ 2.704,14/m <sup>2</sup>
4	R\$ 2.379,41/m <sup>2</sup>
5	R\$ 2.868,50/m <sup>2</sup>
6	R\$ 3.799,73/m <sup>2</sup>
média	R\$ 3.064,34/m <sup>2</sup>
desvio	R\$ 537,11/m <sup>2</sup>
CV	18%
Linferior	R\$ 2145,04/m <sup>2</sup>
Lsuperior	R\$ 3983,64/m <sup>2</sup>

Após as iterações de praxe (feitas de forma automática pelo software), elencou o jurisperito como combinação representativa da formação do valor unitário do mercado local a "combinação", exposta na tabela supra, na qual forneceu um Valor Unitário de R\$ 3.064,34/m² (Três Mil, Sessenta e Quatro Reais e Trinta e Quatro Centavos por Metro Quadrado), conforme destacado em amarelo na tabela.

## V.2.i Grau de Precisão

Conforme acima relatado, a nova norma estabelece que a combinação selecionada deve ser classificada em um grau de precisão, função da amplitude do intervalo de confiança de 80% para a média, que procedendo-se aos cálculos (automaticamente pelo programa), obtém-se a tabela a seguir:

PRECISÃO - NBR 14653					
Média Saneada		R\$ 3064,34/m <sup>2</sup>			
Desvio-Padrão		R\$ 537,11/m <sup>2</sup>			
Erro-Padrão		323,63			
IC(significância=20%)	R\$ 2740,71/m <sup>2</sup>	< VUmed <	R\$ 3387,96/m <sup>2</sup>		
Amplitude do IC		21%			
Grau III					

<sup>•</sup>Topografia e Georreferenciamento • Fraude ao Consumo • Grafotécnica



Da tabela supra, certifica o signatário que o modelo proposto atingiu **GRAU III DE PRECISÃO**.

# V.2.ii Grau de Fundamentação:

Conforme exposto na tabela 4 do item 9.2.2.1 da NBR 14653, há que se calcular o intervalo de ajuste para cada fator individualmente e para o conjunto de fatores, com posterior classificação segundo um grau de fundamentação.

Como o ajuste para o conjunto dos fatores resultou em valores dentro do intervalo 0,5 a 2,00, este atingiu o **GRAU II DE FUNDAMENTAÇÃO**.

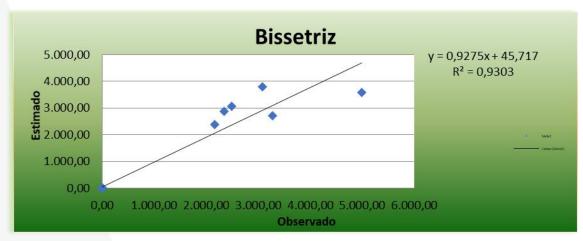
Ref.	Vu	Combinação	FG
1	4.995,12	3.578,51	0,72
2	2.484,40	3.055,74	1,23
3	3.277,36	2.704,14	0,83
4	2.165,99	2.379,41	1,10
5	2.344,57	2.868,50	1,22
6	3.076,46	3.799,73	1,24

## Onde:

- Ref = elemento de referência;
- Vu = valores unitários não homogeneizados;
- Combinação = valores unitários homogeneizados;
- FG = fator de ajuste global;



Apresenta-se a seguir o gráfico da bissetriz:



**Gráfico** – Bissetriz dos quadrantes ímpares.

- A) ELEMENTOS DISCREPANTES: Por não se afastarem da faixa supra.
   Não houve valores discrepantes.
- B) VALOR MÉDIO SANEADO OU UNITÁRIO PROPOSTO PARA O TERRENO SITUADO NO BOM RETIRO SÃO PAULO/SP É DE:

Q = R\$ 3.064,34/m²
(Três Mil, Sessenta e Quatro Reais e Trinta e Quatro Centavos por Metro Quadrado)

Julho/2021



# V.3 Valor do Terreno

Com fulcro no valor unitário de terreno calculado no item retro, pode-se calcular o valor total de terreno, conforme segue:

	IMÓVEL AVA	ALIANDO		
Área do Avaliand	0	206,50 m²		
VU Homogeneiza	do	R\$ 3.064,34 /m²		
Zona		8° Zona Comercial Padrão Médio		
Topografia		Terr	reno Plano	
Consistência		Terreno Seco		
Localização		Meio	de Quadra	
	Aplicação do F	ator Frente		
Frente	F	ator	Diferença	
7,0m	1,093	3265114	0,093265114	
Ap	olicação do Fato	r Profundidade		
Profundidade	F	ator	Diferença	
29,50m		1	0	
	Aplicação do Fat	or Topografia		
Topografia	F	ator	Diferença	
Terreno Plano		1	0	
A	plicação do Fato	r Consistência		
Consistência	F	ator	Diferença	
Terreno Seco	1		0	
Apli	cação do Fator I	rentes Múltiplas		
Frentes Múltiplas ou Esquina	F	ator	Diferença	
Meio de Quadra		1	0	
	Aplicação do	Fator Área		
Área do Avaliando	F	ator	Diferença	
206,50 m		1	0	
VU CORRIGIDO		R\$ 2	2.802,92/m²	
VALOR TOTAL DO AVALIANDO		R\$ 578.803,79		

<sup>•</sup>Topografia e Georreferenciamento • Fraude ao Consumo • Grafotécnica



Para a obtenção do valor unitário por metro quadrado conforme tabela acima, este signatário valeu-se da seguinte formula;

$$V_{UC} = V_U / (1 + (F_1 - 1) + (F_2 - 1) + (F_3 - 1) + (F_4 - 1) + ...)$$

## Onde:

V<sub>UC</sub> = Valor do Terreno

V<sub>U</sub> = Valor Unitário de Terreno

 $F_1$  = Fator Frente

 $F_2$  = Fator Profundidade

F<sub>3</sub> = Fator Topografia

F<sub>4</sub> = Fator Consistência

F<sub>5</sub> = Fator Frentes Múltiplas

Sendo assim, o valor do terreno corresponde a importância de:

 $V_T = R$ 578.803,79$ 

(Quinhentos e Setenta e Oito Mil, Oitocentos e Três Reais e Setenta e Nove Centavos)

**Julho/2021** 

### V.4 Valor da Benfeitorias

Com fulcro no conhecido e consagrado estudo **"VALORES DE EDIFICAÇÕES DE IMÓVEIS URBANOS – IBAPE/2017"**, sucintamente explanado no item "CRITÉRIO E METODOLOGIA", fora possível obter o valor das referidas benfeitorias que vem a seguir apresentada.

# MONACOFONTES AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA



## V.4.i Escritório

A benfeitoria vem classificada como <u>"ESCRITÓRIO PADRÃO</u> <u>SIMPLES"</u>, e, assim apresentamos seu valor conforme segue: -

<u>Escritório</u>	
21	
Comercial	
Escritório	
Simples	
Sem Elevad	
1 Mínimo	
0,97200 x R8N	
D Entre regular e necessi	tando reparos simples
8,09	
40 Anos	
70 Anos $I_e/I_r*100 =$	57%
oletismo e Estado de Conso	ervação
K (1 - R)	
iciente residual corresponden	te ao padrão;
•	ao estado de conservação –
-	•
,	
105 ± (1 0 0 (0 (2	
105 *(1 - 0.0,0005	
R8N	Faixa F <sub>oc</sub>
x R\$ 1708,12 /m2 x	0,9720 x 0,6063
R\$ 215.885,61	
	Comercial Escritório Simples Sem Elevad  Mínimo 0,97200 x R8N D Entre regular e necessi 8,09 40 Anos 70 Anos  I <sub>e</sub> /I <sub>r</sub> *100 = coletismo e Estado de Conso K (1 - R) diciente residual correspondent diciente correspondente s/Heidecke)  705 *(1 - 0 0,6063  R8N x R\$ 1708,12 /m2 x

# $V_{B1} = R$ 215.885,61$

(Duzentos e Quinze Mil, Oitocentos e Oitenta e Cinco Reais e Sessenta e Um Centavos)

Julho/2021

<sup>•</sup>Topografia e Georreferenciamento • Fraude ao Consumo • Grafotécnica

# MONACOFONTES AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA



V.4.ii Cobertura

A benfeitoria vem classificada como <u>"COBERTURA PADRÃO</u> <u>SIMPLES"</u>, e, assim apresentamos seu valor conforme segue: -

	Cobertura		
Ordem:-	33		
Classe :-	Especial		
Tipo:-	Coberturas		
Padrão :-	Simples		
Elevador:-	0		
Nivel:-	3 Máximo		
Faixa de Valor :-	0,21300 x R8N		
Conservação:-	C Regular		
Fator Conservação	2,52		
Idade Aparente - I <sub>e</sub> :-	4 Anos		
Vida Referencial - $I_r$ :-	20 Anos $I_e/I_r*100 = 2$	20%	
Depreciação pelo Obs	oletismo e Estado de Conserv	ação	
Formula :- $\mathbf{F}_{oc} = \mathbf{R} +$	K (1 - R)		
Onde:-			
R = Coe	ficiente residual correspondente a	no padrão:	
K = Coe	_	· .	de conservação –
	ss/Heidecke)		3
Aplicação			
$\mathbf{R} = 10\%$			
R = 10% K = 0.8578	*(1 0 1) 0 9720		
R = 10% K = 0.8578	*(1 - 0,1) = 0,8720		
$\mathbf{R} = 10\%$			
$R = 10\%$ $K = 0.8578$ $F_{oc} = 0.1 + 0.857824$		Faixa	$\mathbf{F_{oc}}$
R = 10% K = 0.8578 $F_{oc} = 0.1 + 0.857824$ Valor das Benfeitorias	R8N	<i>Faixa</i> 0,2130	<b>F</b> <sub>oc</sub> x 0,8720
$R = 10\%$ $K = 0.8578$ $F_{oc} = 0.1 + 0.857824$ Valor das Benfeitorias Área	R8N		~~

 $V_{B2} = R$ 26.689,13$ 

(Vinte e Seis Mil, Seiscentos e Oitenta e Nove Reais e Treze Centavos)

Julho/2021



# VI VALOR TOTAL DO IMÓVEL

Com fulcro nos valores do capital terreno e capital benfeitoria calculados no item retro, pode-se calcular o valor total do imóvel, conforme segue:

Valor Total Apurado	R\$ 821.378,53
Valor da Cobertura	R\$ 26.689,13
Valor do Escritório	R\$ 215.885,61
Valor do Terreno	R\$ 578.803,79

Assim, o valor total do referido imóvel, é de:

 $V_1 = R$ 821.378,53$ 

(Oitocentos e Vinte e Um Mil, Trezentos e Setenta e Oito Reais e Cinquenta e Três Centavos) Julho/2021



# VI.1 Grau de Fundamentação

A tabela a seguir apresenta o cálculo da fundamentação do presente trabalho técnico de avaliação, a saber:

Item	Descrição	GRAU		
		III	II	I
1	Caracterização do imóvel avaliando	Completa quanto a todos os fatores avaliados	Completa quanto aos fatores utilizados no tratamento	Adoção da situação paradigma
2	Quantidade mínima de dados de mercado, efetivamente utilizados	12	5	3
3	Identificação dos dados de mercado	Apresentação de informações relativas a todas as características dos dados analisados, com foto e características observadas pelo Autor do Laudo	Apresentação de informações relativas a todas as características dos dados analisadas	Apresentação de informações relativas à todas as características dos dados correspondentes aos fatores utilizados
4	Intervalo admissível de ajuste para o conjunto de fatores	0,80 a 1,25	0,50 a 2,00	0,40 a 2,50*

<sup>\*</sup>No caso de utilização de menos de cinco dados de mercado, o intervalo admissível de ajuste é de 0,80 a 1,25, pois é desejável que, com um número menor de dados de mercado, a amostra seja menos heterogênea.

Os campos identificados pela cor cinza mostram os resultados obtidos no presente trabalho técnico. De posse da tabela supra, pode-se enquadrar o presente trabalho de avaliação no GRAU II DE FUNDAMENTAÇÃO.



# VII QUESITOS FORMULADOS

VII.1 PELO REQUERIDO, ÀS FLS. 2478/2479;

## **QUESITO A)**

Queira o Sr. Perito Judicial descrever o estado atual do imóvel, sua ocupação, conservação e condições de uso.

## **RESPOSTA**

Conforme demonstrado no presente Laudo Pericial, quando da vistoria observou-se que o imóvel objeto trata-se de um imóvel destinado a uso comercial, bem como a edificação principal apresenta estado de conservação "Entre Regular e Necessitando de Reparos Simples"

# **QUESITO B)**

Queira o Sr. Perito Judicial esclarecer as condições de localização, topografia, acesso e tipologia comercial da região.

## **RESPOSTA**

Este Profissional pede permissa vênia, reportar-se ao item "III DESCRIÇÃO DO IMÓVEL", o qual atende plenamente ao ora indagado.

## **QUESITO C)**

Queira o Sr. Perito Judicial determinar o tipo e padrão do imóvel avaliando.

## **RESPOSTA**

Conforme demonstrado no presente Laudo Pericial, quando da vistoria observou-se que o imóvel objeto trata-se de um imóvel comercial, denominado como "Comercial Escritório Simples".



## **QUESITO D)**

Queira o Sr. Perito Judicial indicar o valor de mercado e de locação, de cada imóvel objeto da perícia.

## **RESPOSTA**

O objetivo do presente Laudo Pericial é determinar o valor de mercado para os imóveis objeto, assim, conforme demonstrado no item "VI VALOR TOTAL DO IMÓVEL", para o imóvel em tela apurou-se o valor de R\$ 821.378,53 (Oitocentos e Vinte e Um Mil, Trezentos e Setenta e Oito Reais e Cinquenta e Três Centavos), válido para julho de 2021.

# **QUESITO E)**

Qual a metodologia utilizada pelo Perito Judicial para elaboração do Laudo? O método utilizado atende às normas técnicas preconizadas pelo IBAPE (SP)?

## **RESPOSTA**

Conforme descrito no item "IV – Critérios e Metodologia", do presente Laudo Pericial, para a avaliação do imóvel em questão fora adotado o Método Comparativo Direto De Dados De Mercado, sendo este o método recomendado pela Norma Para Avaliação de Imóveis Urbanos IBAPE/SP.

## **QUESITO F)**

Queira o Sr. Perito esclarecer se a metodologia empregada para o trabalho técnico procurou atender padrões rigorosos que objetivem



definir com maior precisão o valor real de locação do imóvel avaliando.

# **RESPOSTA**

Conforme a decisão do E. Juízo às fls. 1688/1690, este Profissional fora nomeado para apurar o valor de mercado para os imóveis objetos, desta feita é do entendimento deste Signatário que o ora indagado foge ao escopo do trabalho pericial.

## **QUESITO G)**

Caso o Sr. Perito utilize o Método Comparativo de Dados de Mercado, queira informar quais OS fatores adotados se os mesmos encontram dentro das características padrão da região. Houve a obtenção de dados comparáveis com características assemelhadas, imóvel ou seja, comercial em condições de mercado para locação de único ocupante?

## **RESPOSTA**

Conforme a decisão do E. Juízo às fls. 1688/1690, este Profissional fora nomeado para apurar o valor de mercado para os imóveis objetos, desta feita é do entendimento deste Signatário que o ora indagado foge ao escopo do trabalho pericial.



## **QUESITO H)**

Se não qual o Método utilizado, Evolutivo ou da Renda, para a determinação dos Valores?

## **RESPOSTA**

Conforme descrito no item "IV – CRITÉRIOS E METODOLOGIA, o presente trabalho fora elaborado seguindo a normativa técnica preconizadas pelo IBAPE/SP e NBR 14.653 – Avaliações de Bens, Parte 2 – Imóveis Urbanos.

# **QUESITO I)**

Queira o Sr. Perito Judicial tecer comentários sobre as condições atuais de mercado no local, quanto a ofertas e transações de imóveis assemelhados.

## **RESPOSTA**

Conforme exposto no presente trabalho pericial, foi possível localizar imóveis em oferta na região em estudo com diversas características semelhantes ao avaliando, conforme recomenda a Norma para Avaliação de Imóveis Urbanos IBAPE/SP.

# VII.1 PELO REQUERENTE, ÀS FLS. 2510/2512;

# **QUESITO № 01**

Pede-se ao Sr Perito que descrevam os imóveis objeto da lide, detalhando características físicas como área construída (divisão interna e idade) e área de terreno.



## **RESPOSTA**

Conforme demonstrado no presente Laudo Pericial, quando da vistoria observou-se que o imóvel objeto trata-se de um imóvel destinado a uso comercial, composto por 02 benfeitorias, apresentando cerca de 40 anos, erigida em uma área total de 207,00 m² de terreno.

## **QUESITO № 02**

Onde se localiza o imóvel objeto da Avaliação? Pede-se ao Sr Perito que descreva características da as localização do imóvel, pedindo-se condições descrever as de infraestrutura urbana presentes local, distancias de núcleos de comercio local e central, situação de ocupação do informando entorno ocupação predominante, padrão das construções do entorno, densidade ocupacional do bairro e distância a polos de valorização regional.

## **RESPOSTA**

Este Signatário pede permissa vênia, para reportar-se ao item "Il VISTORIA" do presente trabalho pericial, o qual atende plenamente ao ora indagado.

## **QUESITO № 03**

As benfeitorias existentes estão devidamente averbadas nas matrículas? Se negativo qual o custo de legalização das mesmas se possível for.



## **RESPOSTA**

Conforme observa-se na matrícula № 192.016, do 15° Cartório de Registro de Imóveis da Capital, às fls. 459/466, a mesma faz menção a casa sob № 932.

## **QUESITO № 04**

As pesquisas utilizadas na avaliação são contemporâneas a data atual e situam se no entorno do local do imóvel avaliando? Pede-se juntar mapa assinalando a posição georreferenciada dos comparativos em relação ao avaliando.

## **RESPOSTA**

Este Profissional pede permissa vênia, reportar-se ao item "V – Avaliação", do presente Laudo Pericial, o qual atende plenamente ao ora indagado.

## QUESITO № 05

As amostras de dados comparativos são referentes a transações efetivamente realizadas ou são apenas ofertas? Em caso de uso de ofertas, foi aplicado o necessário tratamento para compensar os sobrepreços normalmente existentes nestes preços? Qual tratamento foi aplicado?

## **RESPOSTA**

Conforme descrito no item "IV – CRITÉRIOS E METODOLOGIA", do presente Laudo Pericial, para a avaliação do imóvel em questão fora adotado o



Método Comparativo Direto, bem como o tratamento por fatores, conforme recomenda a Norma para Avaliação de Imóveis Urbanos - IBAPE/SP.

## **QUESITO № 06**

Foi utilizado o método comparativo de Dados de mercado, conforme recomenda a Norma NBR 14.653/2? Caso negativo, pede-se justificar a não utilização do método recomendado pelas normas.

## **RESPOSTA**

Conforme descrito no item "IV – CRITÉRIOS E METODOLOGIA", do presente Laudo Pericial, para a avaliação do imóvel em questão fora adotado o Método Comparativo Direto, bem como o tratamento por fatores, conforme recomenda a Norma para Avaliação de Imóveis Urbanos - IBAPE/SP.

## **QUESITO № 07**

Foram aplicadas as devidas correções para homogeneização dos comparativos para ajuste às condições do avaliando? Pede-se detalhar os ajustes aplicados na avaliação de terreno e benfeitorias.

# **RESPOSTA**

Conforme descrito no item "IV – CRITÉRIOS E METODOLOGIA", do presente Laudo Pericial, para a avaliação do imóvel em questão fora adotado o Método Comparativo Direto, bem como o tratamento por fatores, conforme recomenda a Norma para Avaliação de Imóveis Urbanos - IBAPE/SP.



## **QUESITO № 08**

Qual a condição atual de liquidez do mercado imobiliário? Foi levada em conta na avaliação o tempo adicional que se consegue efetivamente comercializar os imóveis em função das condições de recessão do mercado?

## **RESPOSTA**

Conforme exposto no item "IV.3 – Tratamento por Fatores", o tratamento realizado contempla a superestimativa dos dados de oferta ocasionados pela elasticidade do mercado imobiliário.

## **QUESITO № 09**

Qual a metodologia que o Sr. Perito adotou para apuração do valor de venda dos imóveis?

## **RESPOSTA**

Conforme descrito no item "IV – Critérios e Metodologia", do presente Laudo Pericial, para a avaliação do imóvel em questão fora adotado o Método Comparativo Direto De Dados De Mercado, sendo este o método recomendado pela Norma Para Avaliação de Imóveis Urbanos IBAPE/SP.

## **QUESITO № 10**

Qual o grau de fundamentação e precisão alcançados na avaliação realizada em função das tabelas constantes na Norma NBR 14.653/2? Foi alcançado pelo menos o grau mínimo



exigido para avaliações Judiciais? Caso contrário pede-se justificar o motivo.

# **RESPOSTA**

Conforme exposto nos itens "VI.1.i – Grau de Precisão" e "V.1.ii Grau de Precisão", do presente Laudo Pericial, o presente trabalho alcançou grau III de Precisão, assim como grau II de Fundamentação.

## **QUESITO № 11**

Levando-se em conta as questões abordadas nos quesitos anteriores, informe qual o valor justo de mercado dos imóveis para as condições atuais do mercado.

## **RESPOSTA**

Conforme descrito no item "VI VALOR TOTAL DO IMÓVEL", para o imóvel em tela apurou-se o valor de R\$ 821.378,53 (Oitocentos e Vinte e Um Mil, Trezentos e Setenta e Oito Reais e Cinquenta e Três Centavos), válido para julho de 2021.

## **QUESITO № 12**

Levando-se em conta as questões abordadas nos quesitos anteriores, informe qual o valor justo de Liquidação forçada dos imóveis para as condições atuais.

# **RESPOSTA**

O objetivo do presente Laudo Pericial é determinar o valor de mercado para os imóveis objeto, assim, conforme demonstrado no item "VI VALOR TOTAL"



DO IMÓVEL", para o imóvel em tela apurou-se o valor de R\$ 821.378,53 (Oitocentos e Vinte e Um Mil, Trezentos e Setenta e Oito Reais e Cinquenta e Três Centavos), válido para julho de 2021.





# **VIII ENCERRAMENTO**

Dada por cumprida a missão, encerra-se o presente Laudo Pericial de Avaliação, que vai editado em 79 (setenta e nove) folhas, todas em seu anverso, seguindo esta última datada e assinada para todos os fins de Direito, colocando-se a inteira disposição deste R. Juízo para quaisquer outros esclarecimentos que se tornarem necessários.

São Paulo, 25 de agosto de 2021.

MARCIO MONACO/FONTE Perito Judicial CREA-SP nº 5.061.409.897 IBAPE-SP 1.283

Em atenção ao que determina o Provimento № 755/01 do Conselho Superior da Magistratura, Artigo 5°, publicado no Diário Oficial do Estado de São Paulo, em 07/06/01, este Signatário informa, que se encontra arquivado nesta E. Vara, à disposição das partes, seu "Curriculum Vitae", acompanhado dos documentos exigidos pelos demais Artigos.

Tel: (11) 3101-2672 - e-mail: pericias@monacofontes.com.br

Para mais informações, entre em contato conosco através do QR Code

