



**EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA CÍVEL
DA COMARCA DE SÃO CAETANO DO SUL**

PROCESSO: 0000831-07.2020.8.26.0565

RODRIGO SALTON LEITES, subscritor do presente, Engenheiro Civil, CREA nº 5061103971/D, Pós-graduado em Avaliações e Perícias de Engenharia, Membro Titular do IBAPE - Instituto Brasileiro de Avaliações e Perícias de Engenharia, Perito Judicial nomeado nos autos da **AÇÃO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA** promovida por **MARINA SCHALCH TEIXEIRA** em face de **SUPERPIXX – SERVIÇOS EM EMBALAGENS PLÁSTICAS - EIRELI**, tendo concluído vistorias, pesquisas e estudos que se fizeram necessários, vem, respeitosamente, à presença de Vossa Excelência, apresentar suas conclusões consubstanciadas no seguinte:

LAUDO DE AVALIAÇÃO





I. CONSIDERAÇÕES PRELIMINARES

O presente Laudo de Avaliação refere-se ao apartamento nº 42, localizado no 4º andar do Edifício Klimt, situado na Rua das Goiabeiras nº 405 – Bairro Jardim – Santo André – SP (Matrícula nº 98.744 do 1º C.R.I de Santo André - fls. 56/60 dos autos).

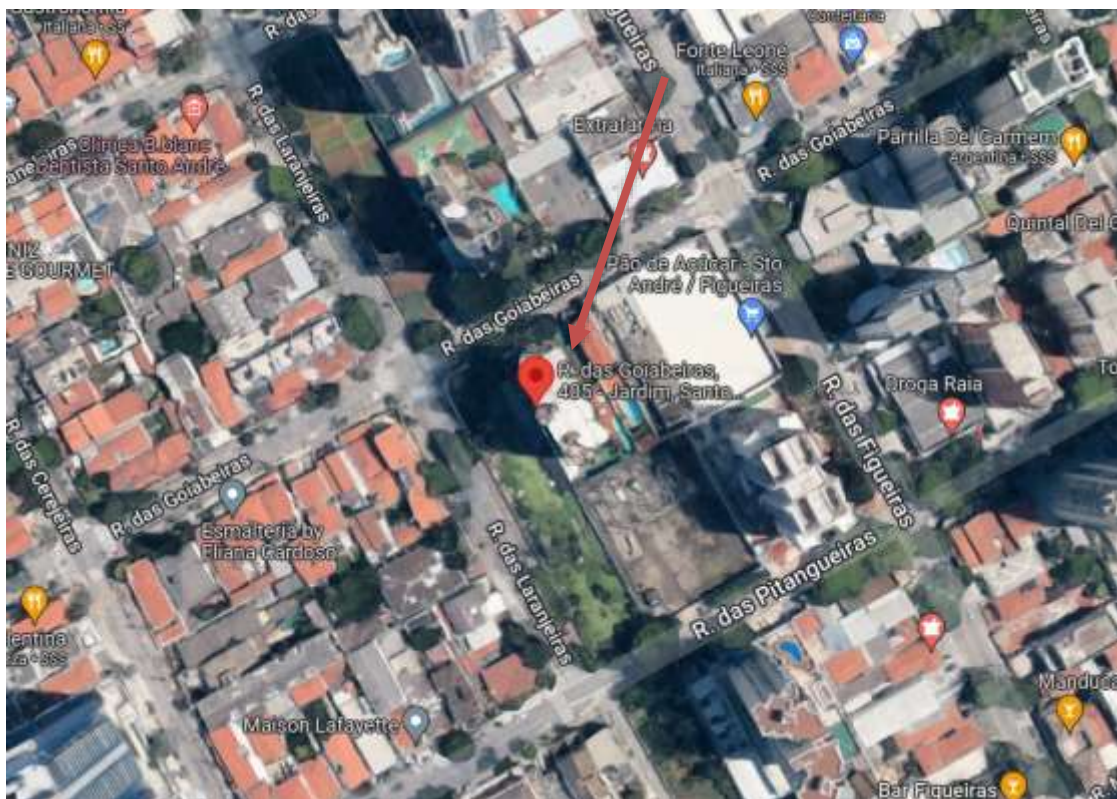
Referida avaliação tem como objetivo a determinação do valor de mercado do imóvel. De acordo com a Norma NBR 14653-1 – Avaliação de Bens – Parte 1: Procedimentos Gerais e com o glossário de Terminologia Básico aplicável à Engenharia de Avaliações e Perícias do Ibape/SP o valor de mercado é definido como:

“Quantia mais provável pela qual se negociaria voluntariamente e conscientemente um bem, numa data de referência, dentro das condições do mercado vigente.”

Serão atendidas as recomendações contidas nas normas NBR 14653-1 – Avaliação de Bens – Parte 1: Procedimentos Gerais e NBR 14653-2 – Avaliação de Bens – Parte 2: Imóveis Urbanos, ambas da ABNT - Associação Brasileira de Normas Técnicas.

Qualquer transação envolvendo os imóveis deve ser precedida de eventual levantamento das áreas e de análise pelos interessados das titularidades, da ocupação e das condições de regularidade das construções.

O valor do imóvel será determinado para o mês de março de 2022.



8



II.2. MELHORAMENTOS PÚBLICOS E CARACTERÍSTICAS DA REGIÃO E DO MERCADO IMOBILIÁRIO

O imóvel situa-se no Bairro Jardim, em local dotado de todos os melhoramentos usuais, tais como iluminação pública, redes de água, esgoto, energia elétrica e telefone, pavimentação com guias e sarjetas, transporte coletivo próximo e serviço de coleta de lixo.

A região possui ocupação predominantemente residencial de padrão médio a superior e apresenta infra-estrutura desenvolvida, sendo encontrados nas imediações comércio de âmbito local, escola, igreja, assistência médico-hospitalar e policiamento regular.

Em decorrência da sua localização em relação à malha viária e das características supra, o local é bastante procurado pelas classes média e alta.

O imóvel avaliando se insere no contexto imobiliário predominante da região em estudo. Analisando-se a região, bem como os dados coletados em vistoria, é possível inferir que o mesmo apresenta liquidez moderada havendo número relativamente expressivo de ofertas com características semelhantes.

II.3. TERRENO

O terreno em que foi erigido o Edifício em que se situa a unidade avalianda apresenta testada no nível do logradouro para o qual entesta. Sua topografia aparenta ser praticamente plana.

Seu solo é aparentemente seco e de boa consistência.



II.4. BENFEITORIAS

Sobre o terreno retro-descrito, encontra-se erigido o Edifício Klimt, o qual é composto por: 2 subsolos, pavimento térreo e 16 pavimentos elevados, contendo 2 apartamentos cada.

No pavimento térreo, além dos acessos ao edifício, localizam-se: piscina, playground, salão de festas, quadra esportiva, sala de ginástica e sauna seca.

O Condomínio conta com sistema de interfonos, porteiro eletrônico e portão com acionamento remoto, sendo servido por 3 elevadores.

A unidade avalianda situa-se no 4º andar e é identificada pelo nº 42. É composta por sala de estar (com terraço), sala de jantar, lavabo, 3 suítes (todas com terraço e uma com hidromassagem), escritório, circulação, cozinha, área de serviço, dormitório e banheiro de empregada. Dispõe da utilização de 3 vagas na garagem coletiva do edifício.

De acordo com Matrícula nº 98.744 do 1º Cartório de Registro de Imóveis da Comarca de Santo André (fls. 56/60 dos autos), apresenta as seguintes descrição e confrontações:

LIVRO Nº 2 — REGISTRO GERAL		PRIMEIRO OFICIAL DE REGISTRO DE IMÓVEIS DE SANTO ANDRÉ
MATRÍCULA 98.744	FICHA 01	Santo André, 26 de Janeiro de 2006.
IMÓVEL:- Apartamento nº. 42, localizado no 4º andar do "EDIFÍCIO KLIMT", situado na Rua das Goiabeiras, nº. 405, Bairro Jardim, nesta Cidade, contendo hall social; sala de estar com lareira/duto e sala de jantar conjugadas, servidas de sacada e churrasqueira; lavabo; hall íntimo; 04 (quatro) dormitórios, sendo dois deles com sacadas e banheiros privativos, um apenas com jardim privativo e outro do tipo comum; 01 (um) banheiro completo, com jardim privativo, para servir estes dois últimos dormitórios; copa e cozinha conjugadas; área de serviço e banheiro de empregada. Possui área privativa de 200,6700m² ; área comum de divisão não proporcional de 29,7000m² , correspondente às vagas de garagem nºs. 42, 42 e 42 ; área comum de divisão proporcional de 51,9773m² ; perfazendo uma área total construída de 282,3473m² ; correspondendo-lhe uma fração ideal no todo do terreno e nas demais coisas de uso comum do condomínio igual a 0,0299529 ou 2,99529% ou ainda 35,9435m² . Postando-se o observador no		



Os principais materiais empregados na sua construção são os seguintes:

- ÁREAS SECAS

- pisos: carpete de madeira;
- forros: gesso;
- paredes: látex sobre massa corrida;
- caixilhos: alumínio.

- ÁREAS MOLHADAS

- pisos: porcelanato;
- forros: gesso;
- paredes: latéx;
- caixilhos: alumínio.

O edifício em tela aparenta ter sido construído há 15 anos e apresenta estado de conservação regular. Os materiais empregados na construção e suas características arquitetônicas gerais enquadram-no na classificação "Apartamentos Padrão Superior, com elevador", do Estudo "Edificações - Valores de Venda".

Apresentam-se a seguir fotos ilustrativas do imóvel avaliando.



1 – Vista da Rua das Goiabeiras



[Handwritten signature]



2 – Vista da Rua das Goiabeiras





3 – Frente do Edifício



[Handwritten signature]



4 – Frente do Edifício



[Handwritten signature]



5 – Acesso ao Edifício



[Handwritten signature]



6 – Fachada





7 – Fachada



28



8 – Hall Social





9 – Hall do Pavimento





10 – Acesso ao imóvel em estudo





11 – Sala de estar





12 – Sala de estar - Terraço



[Handwritten signature]



13 – Sala de jantar





14 – Lavabo



[Handwritten signature]



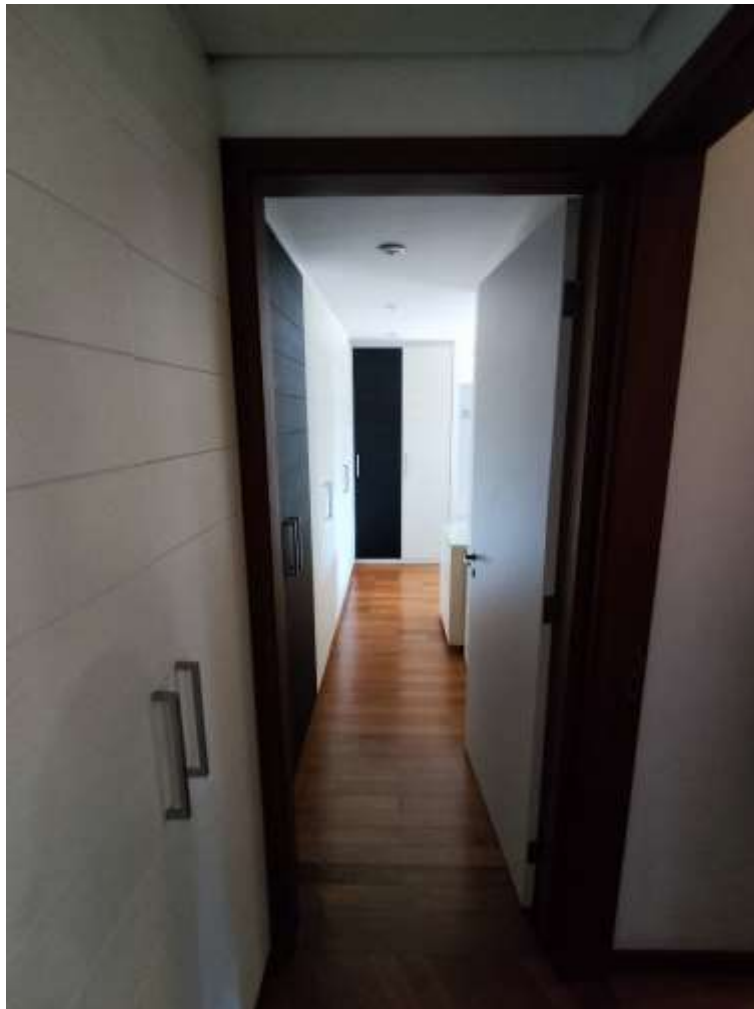
15 – Escritório



28



16 – Circulação





17 – Suíte 1 - Dormitório



28



18 – Suíte 1 - Banheiro



[Handwritten signature]



19 – Suíte 2 - Dormitório





20 – Suíte 2 – Dormitório - Terraço



28



21 – Suíte 2 - Banheiro



[Handwritten signature]



22 – Suíte 3 - Dormitório



[Handwritten signature]



23 – Suíte 3 – Dormitório - Terraço



23



24 – Suíte 3 – Banheiro



[Handwritten signature]



25 – Suíte 3 – Banheiro





26 – Cozinha



[Handwritten signature]



27 – Área de serviço



[Handwritten signature]



28 – Dormitório de empregada



[Handwritten signature]



29 – Banheiro de empregada



29



30 – 1º Subsolo





31 – 1º Subsolo – Vagas de garagem





32 – 2º Subsolo





33 – 2º Subsolo – Vaga de garagem



[Handwritten signature]



III. DETERMINAÇÃO DO VALOR DO IMÓVEL

III.1. DESCRIÇÃO DA METODOLOGIA

De acordo com as normas “NBR 14653-1 – Avaliação de Bens – Parte 1: Procedimentos Gerais” e “NBR 14653-2 – Avaliação de Bens – Parte 2: Imóveis Urbanos”, ambas da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT), os métodos que podem ser utilizados para identificar o valor de um bem, de seus frutos e direitos são os seguintes:

• MÉTODO COMPARATIVO DIRETO DE DADOS DE MERCADO:

É aquele que identifica o valor de mercado do bem por meio de tratamento técnico dos atributos dos elementos comparáveis constituintes da amostra. Em termos gerais, permite que o valor do imóvel seja definido através da comparação do bem avaliando com dados de mercado assemelhados quanto às características intrínsecas e extrínsecas, tais como situação, destinação, forma, grau de aproveitamento, características físicas e adequação ao meio, entre outros.

As características e os atributos dos dados pesquisados que exerçam influência na formação do valor devem receber o necessário tratamento face aos dados homólogos do bem avaliado.

Para aplicação deste método, é fundamental a existência de um conjunto de dados que possa ser tomado como amostra do mercado imobiliário. Por sua vez, para se coletar uma amostra significativa de dados, devem ser previstas as seguintes etapas: planejamento da pesquisa, identificação das variáveis do modelo, levantamento de dados de mercado e tratamento dos dados.



• **MÉTODO INVOLUTIVO:**

É aquele que se baseia em um modelo de estudo de viabilidade técnico-econômica para apropriação do valor do terreno. Referido estudo é alicerçado no aproveitamento eficiente do imóvel avaliando, mediante hipotético empreendimento imobiliário compatível com as características do imóvel e com as condições do mercado local.

A avaliação por este processo considera a receita provável da comercialização das unidades hipotéticas, com base em preços obtidos em pesquisas de mercado.

Em termos mais específicos: (a) considera todas as despesas inerentes à transformação do terreno no empreendimento projetado; bem como (b) prevê a margem de lucro líquido do empreendedor, as despesas de comercialização, remuneração do capital-terreno, computados em prazos viáveis à realização do projeto, a sua execução e à comercialização das unidades, mediante taxas financeiras operacionais reais, expressamente justificadas.

Referida metodologia pode ser empregada nos casos que não houver condições mínimas para a utilização adequada do método comparativo direto de dados de mercado.

• **MÉTODO EVOLUTIVO:**

Trata-se daquele método que determina o valor do bem pelo somatório dos valores de seus componentes. Desta forma, a composição do valor total do imóvel pode ser obtida através da conjugação de métodos a partir do valor do terreno e do custo de reprodução das benfeitorias depreciado. Caso a finalidade seja a identificação do valor de mercado, deve ser considerado obrigatoriamente o fator de comercialização.

Este método pode ser aplicado no caso de inexistência de dados efetivamente semelhantes aos do avaliando, o que, em outras palavras, impede a utilização adequada do método comparativo direto de dados de mercado.

8



• **MÉTODO DA QUANTIFICAÇÃO DE CUSTO:**

Por este método se identifica o custo de reedição das benfeitorias que compõe o bem avaliando, por meio de orçamentos sintéticos ou analíticos, a partir das quantidades de serviços e respectivos custos diretos e indiretos.

Devem ser justificados e quantificados os efeitos do desgaste físico e/ou do obsolescimento funcional das benfeitorias.

O custo de reedição de benfeitoria é o resultado da subtração do custo de reprodução da parcela relativa à depreciação.

• **MÉTODO COMPARATIVO DIRETO DE CUSTO:**

Este método determina o custo do bem por meio de tratamento técnico dos atributos dos elementos comparáveis, a partir dos quais são elaborados modelos que seguem os procedimentos usuais do método comparativo direto de dados de mercado.

• **MÉTODO DA CAPITALIZAÇÃO DA RENDA:**

Trata-se daquele que apropria o valor do imóvel ou de suas partes construtivas, com base na capitalização presente da sua renda líquida, real ou prevista.

Os aspectos fundamentais do método são: (a) a determinação das despesas necessárias para manutenção e operação, (b) receitas provenientes da exploração e (c) a taxa desconto a ser utilizada.



A escolha da metodologia depende, principalmente: (a) da natureza do bem avaliando; (b) da finalidade da avaliação; (c) do prazo para execução dos trabalhos e (d) da disponibilidade, qualidade e quantidade de informações obtidas no mercado.

No presente caso será utilizado exclusivamente o **Método Comparativo Direto de Dados de Mercado**, em virtude de existir número suficiente de ofertas ou transações de imóveis que atendam aos requisitos determinados pelas normas, nas imediações do bem em tela.

O item 7.5 – Escolha da Metodologia da referida norma “NBR 14653-1” recomenda que, sempre que possível, o valor de mercado seja determinado com o uso do **Método Comparativo Direto de Dados de Mercado**.

Tal preferência é devida ao fato de que seus resultados espelham com maior fidelidade a situação do mercado imobiliário na época da avaliação, visto que são obtidos por comparação direta com outros eventos semelhantes de mercado.

Esta Avaliação foi desenvolvida com o uso de tratamento por fatores, buscando-se alcançar grau I de fundamentação e precisão, como explicitado na norma já referida “NBR 14653-2 – Avaliação de Bens – Parte 2: Imóveis Urbanos”.



III.2. VALOR DO IMÓVEL

O Valor do Imóvel será determinado com base no Método Comparativo de Dados de Mercado, quando se buscou analisar os dados de ofertas e transações na mesma região geo-econômica em que se situa o imóvel avaliando, através dos elementos comparativos coletados, dos quais se extraiu a Média Aritmética Saneada. Estes elementos foram homogeneizados em relação à situação paradigma de acordo com as seguintes Condições Gerais:

- a) Todos os elementos situam-se na mesma região geo-econômica e referem-se a imóveis com características, padrão e localização compatíveis com o imóvel avaliando;
- b) Fator elasticidade, aplicado sobre o valor total da oferta para compensar eventual superestimativa do mercado imobiliário.
- c) Admitidos percentuais de influência na formação do valor do imóvel de 20% referentes a terreno e 80% referentes a construção;
- d) Fator Transposição, aplicado sobre a parcela de terreno para corrigir eventual diferença entre as características de localização entre o imóvel avaliando e os elementos comparativos, com base na proporção entre os Índices Fiscais constantes da última publicação da Planta Genérica de Valores (2014).
- e) Fator Padrão, aplicado sobre a parcela das benfeitorias para corrigir eventuais diferenças entre as características construtivas e de acabamentos entre o imóvel avaliando e os elementos comparativos, com base nos estudos “Valores de Edificações de Imóveis Urbanos - 2002” e “Valores de Edificações de Imóveis Urbanos - Conversão dos Coeficientes H82QN para R8N - Abril/2.007.



e) Fator de Adequação ao Obsoletismo e ao Estado de Conservação – FOC, aplicado sobre a parcela das benfeitorias para corrigir eventuais diferenças entre o obsoletismo funcional e o desgaste físico do imóvel avaliando e dos elementos comparativos. Trata-se de uma adequação do método de Ross/Heidecke com base no estudo “Valores de Edificações de Imóveis Urbanos - 2002”.

f) Valores unitários calculados para área utilizável de apartamento, entendida como a área privativa acrescida de 10 m² por vaga de garagem disponível.

g) Aplicação dos fatores na forma somatória, após o ajuste do valor original de transação ou incidência de elasticidade de oferta. $V_u = V_0 \times \{1 + [(F_1 - 1) + (F_2 - 1) + (F_3 - 1) \dots + (F_n - 1)]\}$

Imóvel Avaliando				
Endereço: Rua das Goiabeiras, 405 - apto. 42 - Edifício Klimt		Área útil (m²): 200,67	Vagas: 3	Dorm.: 3 Suítes
Setor:	Quadra:	IF: 1,00	Tipo: Apartamento	Padrão: Superior
Fator Padrão: 6,827	Idade: 15 anos	Estado de Conservação: C regular	FOC: 0,858	

(Handwritten signature)



Elemento Comparativo nº 1					
Endereço: Rua das Goiabeiras, 405 - Edifício Klimt			Valor : R\$ 1.950.000,00	Tipo: Oferta 0,90	
Fonte: Marina Dalla- (11) 96302-8315			Área útil (m²): 200,67	Vagas: 3	Dorm.: 3 Suítes
Setor:	Quadra:	IF: 1,00	Tipo: Apartamento	Padrão: Superior	
Fator Padrão: 6,827	Idade: 15 anos	Estado de Conservação: C regular		FOC: 0,858	

Elemento Comparativo nº 2					
Endereço: Rua das Goiabeiras, 405 - Edifício Klimt			Valor : R\$ 1.950.000,00	Tipo: Oferta 0,90	
Fonte: Proativa Consultoria Imobiliária (11) 4435-5555			Área útil (m²): 200,67	Vagas: 3	Dorm.: 3 Suítes
Setor:	Quadra:	IF: 1,00	Tipo: Apartamento	Padrão: Superior	
Fator Padrão: 6,827	Idade: 15 anos	Conservação: C regular		FOC: 0,858	

Elemento Comparativo nº 3					
Endereço: Rua das Goiabeiras, 405 - Edifício Klimt			Valor : R\$ 1.900.000,00	Tipo: Oferta 0,90	
Fonte: Invictus Imóveis (11) 4432-4112			Área útil (m²): 200,67	Vagas: 3	Dorm.: 3 Suítes
Setor:	Quadra:	IF: 1,00	Tipo: Apartamento	Padrão: Superior	
Fator Padrão: 6,827	Idade: 15 anos	Conservação: C regular		FOC: 0,858	

Elemento Comparativo nº 4					
Endereço: Rua das Goiabeiras, 405 - Edifício Klimt			Valor : R\$ 1.750.000,00	Tipo: Oferta 0,90	
Fonte: Andreia Maria Fudoli (11) 97160-5886			Área útil (m²): 200,67	Vagas: 3	Dorm.: 3 Suítes
Setor:	Quadra:	IF: 1,00	Tipo: Apartamento	Padrão: Superior	
Fator Padrão: 6,827	Idade: 15 anos	Conservação: C regular		FOC: 0,858	



Apresenta-se a seguir tabela com os valores unitários homogeneizados.

% Terreno = 0,2 % Construção = 0,8		Dados		Fator Oferta		Fator Padrão				
Elemento Comparativo	Valor da Oferta (R\$/m²)	Área Utilizável (Homog.)	V.U. Valor Unitário (R\$/m²)	Fator Oferta	V.U. com Fator Oferta (R\$/m²)	Tipo	Coef. Padrão	Fator Padrão	Dif. Padrão - % benf.	V.U.H. com Fator Padrão (R\$/m²)
A	B	C	D	E	F = DxE	G	H	I = Padr.aval/ H	J = %C.x(I-1)x F	K = F+J
1	1.950.000,00	230,67	8.453,64	0,900	7.608,27	Superior	6,827	1,000	0,00	7.608,27
2	1.950.000,00	230,67	8.453,64	0,900	7.608,27	Superior	6,827	1,000	0,00	7.608,27
3	1.900.000,00	230,67	8.236,88	0,900	7.413,19	Superior	6,827	1,000	0,00	7.413,19
4	1.750.000,00	230,67	7.586,60	0,900	6.827,94	Superior	6,827	1,000	0,00	6.827,94

Fator Foc							Fator Transposição			
Elemento Comparativo	Idade	Estado	Foc	Fator Foc	Dif. Foc - % benf.	V.U.H. com Fator Foc (R\$/m²)	IF	Fator Transp.	Dif. Transp. - % terreno	V.U.H. com Fator Transp. (R\$/m²)
	L	M	N	O = Foc.aval/ N	P = %conx(O-1)x F	Q = F+P	R	S = If.aval/ R	T = %T.x(S-1)x F	U = F+T
1	15	C	0,858	1,000	0,00	7.608,27	1,00	1,000	0,00	7.608,27
2	15	C	0,858	1,000	0,00	7.608,27	1,00	1,000	0,00	7.608,27
3	15	C	0,858	1,000	0,00	7.413,19	1,00	1,000	0,00	7.413,19
4	15	C	0,858	1,000	0,00	6.827,94	1,00	1,000	0,00	6.827,94

RESULTADOS OBTIDOS								
Elemento Comparativo	V.U.H. com Fator Oferta (R\$/m²)	V.U.H. com Fator Transp. (R\$/m²)	V.U.H. com Fator Padrão (R\$/m²)	V.U.H. com Fator Foc (R\$/m²)	V.U.H. com Fator Padrão e Transp. (R\$/m²)	V.U.H. com Fator Foc e Transp. (R\$/m²)	V.U.H. com Fator Padrão e Foc (R\$/m²)	V.U.H. com Fator Foc + Padrão e Transp. (R\$/m²)
	F	F+T	F+J	F+P	F+J+T	F+P+T	F+J+ P	F+J+P+T
1	7.608,27	7.608,27	7.608,27	7.608,27	7.608,27	7.608,27	7.608,27	7.608,27
2	7.608,27	7.608,27	7.608,27	7.608,27	7.608,27	7.608,27	7.608,27	7.608,27
3	7.413,19	7.413,19	7.413,19	7.413,19	7.413,19	7.413,19	7.413,19	7.413,19
4	6.827,94	6.827,94	6.827,94	6.827,94	6.827,94	6.827,94	6.827,94	6.827,94

Média (R\$/m2)	7.364,42	7.364,42	7.364,42	7.364,42	7.364,42	7.364,42	7.364,42	7.364,42	7.364,42
Desvio Pad.	112,63	112,63	112,63	112,63	112,63	112,63	112,63	112,63	112,63
Coef.Variação.	1,53	1,53	1,53	1,53	1,53	1,53	1,53	1,53	1,53
Inter.Conf(80%)	130,45	130,45	130,45	130,45	130,45	130,45	130,45	130,45	130,45
Interv. Inf.	7.233,96	7.233,96	7.233,96	7.233,96	7.233,96	7.233,96	7.233,96	7.233,96	7.233,96
Interv. Sup.	7.494,87	7.494,87	7.494,87	7.494,87	7.494,87	7.494,87	7.494,87	7.494,87	7.494,87
Amplitude	3,48	3,48	3,48	3,48	3,48	3,48	3,48	3,48	3,48
Interv. (+30%)	9.573,74	9.573,74	9.573,74	9.573,74	9.573,74	9.573,74	9.573,74	9.573,74	9.573,74
Interv. (-30%)	5.155,09	5.155,09	5.155,09	5.155,09	5.155,09	5.155,09	5.155,09	5.155,09	5.155,09



Comparando-se os resultados apresentados na tabela anterior, é possível concluir que a hipótese que apresenta menor coeficiente de variação, ou seja, menor discrepância, é aquela que conjuga os seguintes fatores: **Padrão, FOC e Transposição.**

Em função do exposto, resulta o seguinte valor unitário homogeneizado para o imóvel avaliando:

$$q = \text{R\$ } 7.364,42 / \text{m}^2 \text{ (março/2022)}$$

O valor do imóvel em pauta será calculado pela seguinte expressão:

$$VI = q \times Au;$$

Onde:

VI = valor do imóvel.

q = valor unitário = R\$ 7.364,42/m²

Au = área utilizável do imóvel

Au = 200,6700m² (área útil do apartamento) + 3 x 10,00m² (área estimada da vaga) = 230,6700m²

Substituindo-se os valores, tem-se:

$$VI = \text{R\$ } 7.364,42 / \text{m}^2 \times 230,6700\text{m}^2$$

VI = R\$ 1.698.751,00 ou, em números redondos:

$$VI = \text{R\$ } 1.700.000,00 \text{ (março/2022)}$$



IV. CONCLUSÃO

Face ao exposto e justificado no corpo do presente Laudo, tem-se que o valor, para março de 2022, do apartamento nº 42, localizado no 4º andar do Edifício Klimt, situado na Rua das Goiabeiras nº 405 – Bairro Jardim – Santo André – SP (Matrícula nº 98.744 do 1º C.R.I de Santo André - fls. 56/60 dos autos), desconsiderada eventual existência de quaisquer ônus ou impedimentos que porventura recaiam sobre o mesmo, é de:

VI = R\$ 1.700.000,00 (março/2022)



V. ENCERRAMENTO

Encerrados os trabalhos, foi redigido, editado e impresso o presente Laudo de Avaliação, que se compõe de 50 (cinquenta) folhas escritas de um só lado, tendo sido então todas rubricadas, menos esta última que vai datada e assinada.

São Paulo, 03 de março de 2022.


Rodrigo Salton Leites
Engenheiro Civil
CREA nº 5061103971/D - SP

Pós-graduado em
Avaliações e Perícias de Engenharia

Membro Titular do IBAPE
Instituto Brasileiro de Avaliações e Perícias de Engenharia